

~~مکتبہ~~  
۹۱۰  
استاذ عظیم



11  
12  
13





5  
2  
استاد طبع







۰۰۱۶۶

اِنَّهٗ لَیْلٌ مِّنْ لَّیْلِ الْمُبِیِّنِ ط

مناکر یعنی ہستی نقش پل مجھ کر ڈالے شہید کا بڑا احسان ہے دنیا کے یان پر

# ابتلائے عظمیٰ

مصنف مولانا السید اختر علی صاحب اختر شاہ جہان پوری (مولوی قاضی منشی ضعیف)

---

حسب فرمائش جناب مولانا مولوی السید حامد حسین صاحب قبلہ

---

باہتمام احقر العباد محمد جواد مالک دہشتہم مطبع

نظامی پریس و کٹریں یہ پریس لکھنؤ میں چھپی







# تَعَارُفٌ

نسخہ  
۲۵-۶۸

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ  
الْمُتَّقِيْنَ وَاجْعَلْ الْمُنْتَجِبِيْنَ مِنْ يَوْمِنَا هٰذَا اِلَى يَوْمِ الدِّيْنِ

اما بعد روحانی نقطہ نظر سے شہادت جناب امام حسینؑ کا مسئلہ جب قدر اہم اور مفید ہے وہ کوئی پوشیدہ امر نہیں ہے۔ ہماری زندگی کا ہر شعبہ اس کے اخلاقی تاثرات کا منت پذیر ہے ہمارے قومی و مذہبی وجود کی رفیع الشان و با عظمت عمارت صرف معرکہ کربلا کی روحانیت پر قائم ہے۔ شیعیت کے مٹانے کی جس قدر مستقل کوششیں سواد اعظم کی طرف سے کی گئیں انکا مقابلہ معمولی قوتوں کے چند بے دست و پا نفوس نہیں کر سکتے تھے۔ یقیناً ہماری قلیل القداد جماعت کا ان مخالفانہ کوششوں کے مقابلہ میں کامیاب رہنا شہید کربلا ہی کے روحانی تصرفات کا عجیب و غریب کرشمہ ہے ایسے عظیم الفوائد کثیر المنافع واقعہ کے مختلف روحانی و اخلاقی پہلوؤں پر زحیم و ضخیم تصنیفیں تیار کی جاسکتی ہیں وہ تو میں جن کا محبوب ترین مشغلہ علمی کد و کاوش اور تاریخی بحث و جستجو ہے اگر اس شہادت عظمیٰ سے کوئی مذہبی یا تاریخی تعلق رکھتی ہو تو میں تو آج آپ دیکھتے کہ اس مسئلہ پر ان کے ہاں کتنا وسیع و سنجیدہ ذخیرہ موجود ہوتا۔

خدا خواستہ تحریر بالا سے میرا یہ مدعا نہیں ہے کہ شیعہ فضلا اسطرت متوجہ نہیں ہوئے۔ یقیناً انھوں نے اس مسئلہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے نہایت معقول ہے۔ مخالفین کے اعتراضات نہایت عمدہ پیرایہ میں دفع فرمائے ہیں۔



مگر تاہم اس مسئلہ کی اہمیت دیکھتے ہوئے یہ جو کچھ ہوا وہ کم ہے انصاف یہ ہے کہ بحث شہادت اب تک نشہ ہے۔

زندہ قوموں کو دیکھئے اپنے معمولی مذہبی و قومی پیشواؤں کے فضائل و کمالات کے نقوش کس قدر خوبصورتی اور مستعدی سے صفحات تصانیف پر ابھارنے کی کوشش میں سرگرم ہیں۔ ان کے اخلاقی و علمی تصاویر کے خط و خال کھینچنے میں کس قدر تندہی اور مشقت سے ہمہ تن جدوجہد بنے ہوئے ہیں۔

اُن کے مقابلہ میں اپنی قوم کے افراد پر نظر ڈالئے۔ کتنے ملیں گے جو کسی اچھی تصنیف کیلئے اپنے آرام کی چند راتیں جاگ کر کاٹنا پند کریں۔

اس عام قومی بحیثی کے زمانہ میں اگر بعض افراد غزلت کے گوشن میں مشغلہ تصنیف و تالیف میں مصروف نظر آئیں تو یہ ایک مردہ قوم کیلئے کچھ کم باعث اٹھان نہیں ہے۔

میری عرصہ سے خواہش تھی کہ کوئی صاحب مسئلہ شہادت پر ایک سیراب کن تصنیف سنجیدہ لٹریچر میں لکھتے مجھے خوشی ہے کہ میرے فاضل دوست جناب مولوی اختر علی صاحب فاضل شاہجہانپوری نے (جنکی اعلیٰ قابلیت اور دماغی تفوق کو اساتذہ کرام بھی تسلیم کئے ہوئے ہیں) ایک حد تک میری اس خواہش کو پورا کر دیا۔ گو میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ رسالہ سیراب کن ہے مگر تاہم جس مقصود کو مد نظر رکھ کر لکھا گیا ہے اس لحاظ سے یہ ضرور ایک کامیاب رسالہ ہے۔

کیا اچھا ہوتا اگر مصنف جلیل اس رسالہ کا دائرہ بحث صرف دفع اعتراضات تک محدود نہ رکھتے بلکہ زیادہ مناسب ہوتا اگر حضرت امام حسین کی سوانح عمری کافی تفصیل سے لکھتے۔

واقعات شہادت کا تذکرہ کرتے ان سے جو اخلاقی خوبیاں اخذ ہوتی ہیں وہ افادہ کی حیثیت



سے رسالہ میں ایک خاص چیز قرار پائیں اگرچہ اس صورت میں کتاب کا حجم بہت زیادہ بڑھ جاتا لیکن پھر یہ ایک نہایت بیش قیمت علمی کارنامہ جناب ممدوح کا قرار پاتا۔

یہ میں جانتا ہوں کہ فاضل مصنف کو اپنی صحت کی طرف سے اطمینان نہیں اور آئے دن کچھ نہ کچھ شکایت ضرور رہتی ہے اس کے علاوہ موصوف کے لئے اور دوسرے ضروری مشغلے بھی ہیں لیکن ان باتوں کے باوجود بھی وہ ضخیم تصانیف کے فرائض سے (اگر پابندی اوقاف کی رحمت گوارا فرمالیں) نہایت عمدگی کے ساتھ عمدہ برآ ہو سکتے ہیں۔

یہ ایک مسلم امر ہے کہ مذہبی تدقیقات اور عقلی تحقیقات فی نفسہ عوام کے لئے زیادہ دلچسپ نہیں ہوتیں۔ اس لئے ان مباحث پر قلم اٹھانے والے کا فرض ہے کہ وہ خیالات کی متانت قائم رکھتے ہوئے عبارت و طرز ادا کے دلچسپ بنائیکی کوشش کرے۔ مجھے بڑی خوشی ہے کہ میرے دوست فاضل محترم کی حقیقت شناس نگاہیں عام مقبولیت کے اس نکتہ تک پہنچیں موصوف نے اس کا پورا خیال رکھا ہے کہ ان خشک مضامین میں زبان کی لطافت و شیرینی سے کافی دلا دینری پیدا کر دیں۔ کوئی شک نہیں کہ جناب مصنف نے ان متین اور فلسفیانہ مباحث کو جو لطیف لباس پہنایا ہے اُس سے اس رسالہ کی شان و بالا ہو گئی ہے۔ بسا اوقات دیکھا گیا ہے کہ بعض مصنفین جنکا ادبی مذاق سلیم نہیں ہوتا زبان کے دلچسپ بنانے کی خاطر حدود اعتدال سے تجاوز کر جاتے ہیں اور طرح مضامین کی شان متانت بالکل گر جاتی ہے۔ مگر میرے فاضل دوست کے ادبی مذاق کی بلندی نے اس رسالہ کی زبان میں یہ نقص نہ پیدا ہونے دیا جس جگہ فاضل مصنف کو فلسفیانہ مضامین پر ضمناً اظہار خیالات کا موقع ملا ہے وہاں خصوصیت سے



زور قلم بڑھ گیا ہے۔

مسئلہ بکا پر جس عمدگی و سنجیدگی سے بحث کی ہے وہ انکا خاص حصہ ہے۔ اس بحث کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ فاضل ممدوح کا دماغ مذہبی و قومی غیر اعتدالی تعصب سے پاک ہے۔ جناب موصوف نے کامل احتیاط کیا تھا عقلی دلائل سے نتائج اخذ کرنا کی کوشش کی ہے اسی لئے جہان مخالفین کے معاندانہ اعتراضات کے معقول جواب دیے ہیں وہاں اپنے فرقہ کی بعض اعتدال سے بڑھی ہوئی خرابیوں کی طرف بھی کافی اشارہ کر دیا ہے۔

اس رسالہ میں فاضل مصنف نے تقریباً ان تمام اعتراضات کا شافی جواب دیدیا ہے

جو مخالفین کی طرف سے شہادت جناب امام حسین علیہ السلام پر وارد کئے گئے ہیں۔

البتہ محبت عزاداری پر ابھی اور تفصیل کی ضرورت تھی بہت سے ناجائز ہو جو اس پردہ میں رواج

پا چکے ہیں اُن سے جناب موصوف نے صریح اجمالی تعرض کیا ہے حالانکہ انپر ایک مفصل تحریر کی ضرورت تھی

بہر حال تمام چیختوں کو مد نظر رکھتے ہوئے میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہ رسالہ ہمارے قومی اور

مذہبی کارناموں میں ایک مفید اضافہ ہے۔ خدا کرے ہمارے محترم اور قابلِ فخر دست میں اتنی

ہمت پیدا ہو جائے کہ وہ ہمیشہ مختصر رسالوں سے نہیں بلکہ مستقل اور ضخیم کتابوں سے اس مفید

میدان میں جو ہماری قومی کمی ہے اس کے پورا کرنے کی کوشش فرمائیں

مگر اسکے لئے قوم کا بھی یہ فرض ہے کہ وہ جناب ممدوح کی ہمت افزائی کرے۔ ایک شاعر

یا ایک مصنف کے دماغ و قلم اسوقت زیادہ جوش سے سرگرم عمل ہوتے ہیں جب سخن شناس اور

نکتہ بنو کی جماعت ہائر تحسین کے صحن میں نخل سے کام نہیں لیتی



## پندرہ

ایک گدلے بے سرو سامان عقیدتِ خلوص کے چند جواہر رسالہ کی صورت  
 میں منتظم کر کے قبولیت کے کیہزاروں تمنائیں دل میں لے شاہ اور نائے شہادت  
 کی بارگاہ میں پیش کرنے آیا ہے۔ گو وہ جانتا ہو کہ عالم! دی کی کوئی متاع  
 کاسد اس بارگاہ نہ بہت آفریں کے (جہاں جمالِ ایزدی نور کا سرش  
 بچھلے ہے) قابلِ ہدیہ نہیں۔ مگر تاہم اس بارگاہ کے مالک جواد کی  
 شانِ مسکین نوازی دیکھتے ہوئے اس نذرِ محقر کو نیازِ مندانہ ہاتھوں سے  
 پیش کر نیکی جبارت کر رہا ہے۔ اسے منزلِ شہادت کے خورشید تاباں!  
 تو اپنی قبولیت کے نورانی شعاعوں کے دامنِ شرف میں ان ہوتیوں کو  
 جگہ دے کہ دنیا کہہ اٹھے

ترے جواسر طرف کلہ کو کیا دیکھیں  
 ہم اوج طالعِ نعلِ دگر کو دیکھتے ہیں

ختم

(شاہجہانپوری)









## مستند

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین محمد و آلہ

للعصوة ربی ومن اھذا الیوم الذین اصابنا بعد

(۱) انسانی ہستی میں مختلف قوتوں کا باہمی تضاد جس نمایاں حیثیت کے ساتھ نظر آتا ہے وہ جنس حیوان کے دوسرے افراد میں نہیں دیکھا جاتا۔ انسانی تعمیر میں دو قوتوں کو خاص امتیاز حاصل ہے، روحانیت، مادیت، ان کے مقتضات ایک دوسرے بالکل علیحدہ ہیں۔ شخص اپنی اندرونی کشمکشوں کا مطالعہ کر کے اس کا تجربہ کر سکتا ہو کہ یہ دونوں قوتیں کس طرح ایک دوسرے سرگرم پیکار رہتی ہیں۔

بسا اوقات اگر ہماری آنکھیں کسی ایسی خوشنما و دل فریب چیز کو دیکھتی ہیں جو ہماری ملکیت میں داخل نہیں ہے تو ہمارے دل میں یہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ اس پر کسی نہ کسی طرح اپنا دست تصرف دراز کریں، لیکن معاً اس خیال کے ساتھ ہی، باطن میں ہم ایک آواز محسوس کرتے ہیں جو اس ناجائز ارادہ پر ہم کو ملامت کرتی ہے، اس قسم کے مشاہدات ہر انسان کو اپنی زندگی کے مختلف لمحوں میں ہوتے رہتے ہیں اور اسی طرح ان دونوں مخالف قوتوں کی باہمی معرکہ آرائیوں کا منظر انسانی آنکھوں کے پیش نظر رہتا ہے۔

لیکن چونکہ قوت مادی کے مقتضیات زیادہ تر نظر فریب لذات و نیوی کامرایی سے جڑے ہیں



اور اُس کے برخلاف روحانیت کے مقتضیات ظاہری عیش و طمعی مسترت سے محروم کرنے والے  
 مسئلے انسانی گروہ کے اکثر افراد مادیت کا شکار ہو جاتے ہیں اور اس قوت کی تکمیل میں ان کو اِس  
 درجہ انہماک ہوتا ہے کہ روحانیت کی دھیمی گمرتیں آوازین ان کے اِس  
 مہلک رجحان کو حد اعتدال پر لانے سے قاصر رہتی ہیں۔ تاریخ کے اوراق تجربہ کے فیصلے  
 شاہد ہیں کہ مادیت کی نشہ آور کیفیات عیش پرستی کے مجنونانہ جذبات انسانی قلوب کو اتنا  
 مسحور بنا لیتے ہیں کہ وہ روحانیت کے غیر فانی مسرتوں میں کوئی دیکھی محسوس نہیں کرتے۔ انسانی  
 فطرت کا یہ رجحان ہمیشہ محاسن اخلاق اور حقیقی امن و سکون کے لئے سم قائل ثابت ہوتا رہا ہے۔  
 (۲) دنیا کی کسی لڑائی کسی عظیم تصادم کا نظریق سے مطاعہ کیا جائے۔ فریقین جنگ میں سے  
 کسی تکسی جانبی سبب کے باریک پردہ میں اسی مادیت کی آفریہ عیش و نشاط کی نمایاں سکرانی نظر انگلی  
 انسان شرافت نوعی کا مدعی ہے۔ وہ دعویٰ کرتا ہے کہ اُس کے وجود کا کاشائے عقل کے  
 نورانی چراغ سے فروزاں ہے۔ اِس کا اعتقاد ہے کہ گودہ جنسی حیثیت سے حیوان ضرور ہے  
 لیکن اسکی یہ حیوانیت روحانیت کی آمیزش سے نہایت ہی شریف و ممتاز شے بن گئی ہے  
 لیکن کس قدر شرم کا مقام ہے کہ ایسے بلند دعوے کرنے والا انسان نفس مارہ کی خفیف سی  
 جنبش ابرو پر مادیت کی ادنیٰ سی تحریک پر انسانیت کا پیرا ہن پرزہ پرزہ کر دیتا ہے  
 اپنے سے اعلیٰ و اشرف افراد کے معصومانہ خون سے سطح زمین لالہ زار بنا دیتا ہے۔ اِس کا وہ سارا  
 دعوے افتخار وہ سارا شرافت نوعی کا غرور و ذالت عمل کی خرابیاں دور کرنے عاجز رہتا ہے۔  
 (۳) رجحان مادی کا پیدا کیا ہوا یہ علی تنزل صرف تہذیب معاشرت ہی کیلئے برقیافت  
 نہیں ثابت ہوتا ہو بلکہ دماغی دنیا میں ایک نہایت ہی خطرناک انقلاب پیدا کر دیتا ہے وہ  
 اصول وہ نظریے جو فی الحقیقت صداقت کی جان ہوتے ہیں ان کو خود غرضانہ تاویلات کا  
 ظلمت آفرین پردہ نظروں سے پوشیدہ کر دیتا ہے۔ مادی قوتوں کا طوق عبودیت پہن لینے والا  
 ہر انسان کوشش میں محو نظر آتا ہے کہ وہ اصول اختراع کرے وہ تسلیم خود ساختہ مقدمات



اخذ کرے جو اسکی علمی رذالت کی پردہ دری نہ کریں۔ ایسی حالت میں دماغ اپنے افعال اور اکیہ آزاد رہ کر پورے نہیں کرنے پاتا۔ نفس اس کے اوراق کے پیروں میں غلامی عمل کو خوشنما زنجیر ڈالتا ہے۔ اس حالت کا پیدا ہونا دیت و ضلالت کا عرضِ کامل۔ روحانیت و معرفت کا انتہائی انحطاط ہے۔

(۴) اس قابلِ عبرت لپتی انسانی کا نظارہ اس مقدس غیر فانی ذات کے مربیانہ لطف و شفقت کو تحریک میں لاتا ہے جس کی فیاض خالقیت کا ہمارا وجود منت کش ہے یہ دنیا پر مادیت کے اس خوفناک اقتدار کو دیکھ کر روحانیت میں ڈوبے ہوئے نفوس بھیجتا ہے ان ذواتِ قدسیہ کے قلوب ہمدردی انسانی کے شریفانہ جذبات سے لبریز ہوتے ہیں۔ ان کا ہر ارادہ ان کا ہر غم ثبات و استقلال کے جوہر سے معمور ہوتا ہے۔ اپنے اپنا نوع کی زبونی حالت کا استیصال کرنا ان کا واحد مستقل نصب العین ہوتا ہے اس اعلیٰ و پاکیزہ مقصد کی انجام دہی میں ان کو مادیت کی جانب سے جب قدرِ بہت شکن دقتیں پیش آتی ہیں جب قدرِ جراتِ مصائب کا سامنا کرنا پڑتا ہے اسی قدر وہ ان کے لئے مزید جوشِ عمل و جذبہ و ولولہ کار کی تمہید ثابت ہوتے ہیں۔ ان کا ہر قول ہدایت و ارشاد کا سرچشمہ ہوتا ہے ان کا ہر فعل مکارمِ اخلاق کا مخزن۔ وہ اپنے پر اثر مواضع سے اسکی تبلیغ کو شش کرتے ہیں کہ نوع انسانی کے یہ مادی رجحانات اصلاح پذیر ہو جائیں۔ ان کے قلوب میں روحانیت اپنی حقیقی پوزیشن (مربعہ) پر قائم رہے وہ موثر الفاظ میں دنیا کو اسکی دماغی غلطیاں علمی کمزوریاں بتلاتے ہیں تاکہ وہ اپنے دامنِ روحانیت سے اس مادی رذالت کی نجاست دور کر سکے۔ انکایہ روحانی مشن ان کے جان و مال کیلئے ہر قسم کے خطرات کا پیش خمیہ ثابت ہوتا ہے۔

(۵) غور تو کرو وہ دنیا جسکا دماغ روحانیت کے تصور سے محروم ہو چکا ہے۔ جس کی نگاہ میں حیات انسانی کا منشا صرف لذتِ دنیوی سے تمتع حاصل کرنا رہ گیا ہے۔ اپنے افعال کی نکتہ چینی اپنے خیالات کی تغلیظ کیونکر نظر پرندگی سے دیکھے گی۔ اس کی تو کو شش



یہ ہوگی کہ ایسے خیر اندیش نکتہ چینیوں کا خاتمہ کر کے اپنے نفس کی تنقیص سے نجات حاصل کر لے۔ خواہ اس کے اس عمل سے مادی طوفانات کتنے ہی تیز و تند کیوں نہ ہو جائیں۔

دنیا، مادی عشرتوں اور فانی لذتوں کی غلام دنیا، ان کو اپنا دوست کیونکر سمجھ سکتی ہے۔ جو اس کو مشورہ دیتے ہیں کہ وہ اپنی حد اعتدال سے بڑھی ہوئی عیش و عشرت سے دست کشی کر لے، وہ تو اپنی مادی خواہشوں کے راستہ میں ان کو ایک خوفناک روک سمجھے گی اور اس لئے ان مقصد نفوس پر ہر طرح کے مظالم جائز رکھے گی۔ اپنے خیال میں شدید سے شدید مصائب میں مبتلا کرے گی۔ موقع ملنے پر ان کے قابل حرام خون سے ہاتھ تک نکلنے میں دریغ نہ کریگی۔

(۶) چونکہ مادیت کے اصلی مظاہر محبت مال و محبت نفس و محبت اولاد ہیں اس بنا پر ایسی کشمکش کی صورت میں ان ذوات کمرہ کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ مادیت کا زور دبائے روحانیت کا اقتدار بڑھانے کی خاطر اپنے عمل سے اس کا ثبوت دیں کہ یہ امور اس قابل نہیں ہیں کہ انسان ان کی محبت میں مبتلا ہو کر اپنے حقیقی فرائض گلدستہ طاق نسیان بنادے حقیقی فرائض کے انجام دہی کے مقابلہ میں یہ امور بالکل ہیچ و بے وقعت ہیں۔ اس لئے جب مخمور مادیت ان نفوس کے مال متاع پر دست غصب و تعدی دراز کرتے ہیں تو وہ نہایت اطمینان سے اس آزمائش کا کمال خندہ پیشانی خیر مقدم کر کے ثابت کر دیتے ہیں کہ دنیوی مال و متاع حقیقت شناسی دیر داں پستی کے مقابلہ میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ اس آزمائش کی تکلیفوں کو جب وہ یوں کامیابی سے جھیل جاتے ہیں تو مادیت اپنے زعم ناقص میں اس سے زیادہ خوفناک حربہ ان کے پست کرنے کے لئے اٹھاتی ہے۔

محسب جفا و زندان بلا میں ان کو بند کر کے جسمانی عیش و راحت کے محروم کر دیتی ہے مگر وہ نفوس قدسیہ اس حربہ کے لئے بھی اپنے سر ایک حیرت انگیز اتقلال کے ساتھ پیش کر کے یہ واضح کر دیتے ہیں کہ روحانی فرائض بجالانے کے مقابلہ میں مادی نشاط و جسمانی عیش کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ روحانیت کامیابی کی جب یہ آزمائشی منزلیں اس خوش اسلوبی سے



طے کر لیتی ہے تو پھر مادیت کی براہ فرشتگی جنون میں تبدیل اور قابل نفرت و خشتناک خوئیں  
مظالم کے طوفان برپا کر دینے پر مستعد ہو جاتی ہے۔ اُن قابل پریش نفوس کی اولاد ذبح کرتی  
ہے ان کے محبوب ترین اغراض و اجاب کے گلوں پر خنجر پھیرتی ہے۔ خود ان کے باعث برکت  
تن سے جا کر تکی ہے، مگر وہ روحانیت کے شیدائی اس دار در سن شمشیر و خنجر کے جان گسل  
ابتلائے عظیم کو ایک بے پروایا نہ تبسم کے ساتھ برداشت کر کے قلوب اہل دنیا پر یہ نہ مٹنے والا  
نقش جادیتے ہیں کہ حامیان حق و صداقت کے مقاصد کی پاکیزگی ایسی نہیں ہے کہ وہ  
مادی تعلقات کی آلودگیوں سے بچیں ہو سکے جس منزل کی جستجو میں وہ سرگرم سفر ہوئے  
ہیں اس تک پہنچنے میں ان کے لئے محبت نفس و محبت اولاد خار راہ نہیں بن سکتے۔

(۷) نافہم دنیا اپنے زعم ناقص میں مادی مظالم کے اسلحہ سے روحانیت کو شکست دینا چاہتی  
ہے مگر قدرت ایزدی کا یہ قابل عبرت کرشمہ ہے کہ وہی مظالم اس کی اُمیدوں کے برخلاف  
روحانیت کے عروج کا سبب بنتے ہیں۔ روحانیت پرست نفوس کا ان شدائد کو صبر و شکر  
کے ساتھ برداشت کرنا انجمن مادیت کی رونق کا مثانا روحانیت کے چہرہ پر زمانہ کی ناساعت  
سے جو بظاہر گرد و غبار جم گیا ہے اس کا دور کرنا ہے۔ مادیت کے مظالم جب قدر ترقی پذیر ہوتے ہیں  
اسکے جو رستم جہان تک خوفناک صورتیں اختیار کرتے ہیں اسی قدر ان قابل اقتدار نفوس کا  
موقع ملتا ہے کہ وہ روحانیت کی اعلیٰ قوتوں کو دنیا سے روشناس کرائیں۔ ان کے مصوم گلوں  
پر جب مادیت کے بیرحم ہاتھ خنجر بیا د پھیرتے ہیں تو اس وقت ان کو اپنے اعلیٰ فرائض انجام دینے  
کا نادر موقع دستیاب ہوتا ہے۔

اس ابتلائے عظیم (شہادت) کی چند لمحوں کی ہمت آزما تکلیفوں کا کشادہ پیشانی کے ساتھ  
برداشت کر لینا قالب روحانیت میں وہ روح حیات بھوکنا ہے جس کا مادیت کی بڑی سے بڑی  
پُر عداوت کو ششیں ایک نقطہ کیلئے مضحمل نہیں کر سکتیں۔

(۸) مادیت در روحانیت کی ان خوفناک کششوں سے تاریخ عالم کے صفحات بھر پڑے ہیں



زمانہ کا ایسا کوئی دور ابتک وجود میں نہیں آیا جس کا دامن اس قسم کے تشاجرات و تنازعات کے بنیاد و اغوں سے صاف رہا ہو۔ مادیت کے گستاخ ہاتھ روحانیت کا گریبان پرزہ پرزہ کر نیکی ہمیشہ کوشش کرتے رہے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ جہانتاک مظالم کی مدد سے روحانیت کے دبانے کی کوشش کی گئی اتنا ہی وہ اور ابھری۔ مادیت نے مظالم کے اتھائی دختناک بنانے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ لیکن روحانیت کے صبر و رضا کی قوتیں بجائے سرنگوں ہونے کے اور بلند ہوئیں حتی الامکان مادیت ہمیشہ نئے جوش و خروش سے اپنے تمام شیطانی قوتوں کا لشکر لیکر اس راہ سے اٹھی کہ روحانیت کا نام صفحہ ہستی سے میٹ دے لیکن جب قدر اسکا یہ روحانیت کش راہ زبردست ہوا اسقدر اسکو شکست فاش نصیب ہوئی

(۹) عرصہ سے دل چاہتا تھا کہ ان قابل عبرت کشکون کی ایک مکمل فہرست تیار کی جاتی جملہ شہدائے راہ خدا کی خوہن اتانیں ضبط تحریر میں لائی جاتیں۔ اور اس طرح موجودہ دنیا کی نظروں کے سامنے وہ عبرت ناک سین میش کیا جاتا جو حقیقت میں نگاہوں کے لیے سامان بہت سہوتا اس راہ سے تاریخ شہادت کے ابتدائی اور انتہائی جملہ ابواب کا گہرا مطالعہ کیا ہر ایک شہادت کی خصوصیات سمجھنے کی پوری کوشش کی حضرت عمیلؑ حضرت یحییٰؑ حضرت عیسیٰؑ کے واقعات پر نظر غائر ڈالی لیکن اس تمام تاریخی تحقیق و تفتیش نے مجھ پر یہ حقیقت منکشف کی کہ عام جزییات شہادت کی تلاش میں سرگرم جستجو ہونا دنیا سے اسلام کے لئے قطعاً غیر ضروری ہے قدرت نے شہادت کا وہ مکمل و جامع منظر اس میں دنیا کو دکھلا دیا ہے جس کے بعد ہماری نگاہ مطالعہ کو اس سے پہلے دوروں کی تاریخ شہادت کے سیر کی حاجت نہیں رہتی

اس مکمل شہادت کی شان امتیازی نے ان تمام خصوصیات کو اپنے روحانیت آفریں وجود میں جذب کر لیا ہے جو پچھلے دور دن میں جدا جدا مختلف جزییات شہادت کے تمیزی خط و خال رہے ہیں۔ پچھلی شہادتیں اس نے والی فیصلہ کن شہادت کی گویا تمہید تھیں۔ وہ سب غیر مکمل و ابتدائی نقوش تھے اور یہ آخری مگر ہر طرح سے ایک مکمل نقش۔



(۱۰) دنل محرم ۱۱۰۰ کے دن مادیت نے اپنا ایک ایک خوفناک حربہ روحانیت کے سر پر آزمادیکھا۔ تہر و تہم کی کوئی بجلی ایسی نہ چھوڑی جو اس کے دشمن پر نہ گرائی ہو۔

رگستانِ عرب میں نینوا کا وہ چیل میدان موسمِ گرا کی وہ انتہا کی دماغ کھلانے والی گرمی اور اسپر ایک ناقابلِ برداشت مدت تک آب و طعام کا بندر ہنا۔ مخدرات عصمت طہارت اور چھوٹے چھوٹے بچوں کا ساتھ احباب باوقار عزیزان با صفا کا آنکھوں کے سامنے خون کی چادر وں میں ہمیشہ کے لئے مخفی ہو جانا۔ اُسی شدتِ جوع و عطش کی حالت میں مگر گوشگانِ رسالت کا بر چھیان کھانا اور پھران تمام مصائب کا تہہ اس امر پر ہونا کہ ایک مجسمہ شقاوت ہستی نہایت گستاخی و بے شرمی کے ساتھ لشکرِ شیطانی سے نکلے اور ایک فخرِ روحانیت معصوم انسان کا سرتن سے حالتِ سجدہ میں جدا کر کے انسانیت کا جگر چاک چاک کر دے۔ یہ پستین گو انفرادی حیثیت کا بھی کافی عظمت رکھتی ہیں لیکن ان کے اجتماع نے اس شہادت کو عروج کے اس انتہائی نقطہ پر پہنچا دیا ہے جس سے بڑھ کر عقلِ انسانی کوئی اور درجہ فرض نہیں کر سکتی۔

(۱۱) میدانِ کر بلا میں جنابِ امام حسین علیہ السلام نے ہتھکڑیاں تنہا کے ساتھ مادیت کا مقابلہ کیا ہے اور اس کے خوفناک حملوں کو صبرِ دشکر کے اسلحہ سے مسترد کر کے اسکو شکست فاش دی ہے۔ یہ ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ اگر جنابِ امام حسینؑ افواجِ مادیت کے سپہ سالارِ یزید سے اسکی خواہش کے مطابق بیعت کر لیتے تو نتیجہ یہ ہوتا کہ مادیت کو عظیم الشان کامیابی نصیب ہوتی جنابِ محمد مصطفیٰ صلعم نے اپنے مواعظ و ہدایات سے روحانیت کا جو نور دلوں میں پیدا کر دیا تھا وہ بالکل مفقود ہو جاتا۔ نفس پرستی و ہوا پرستی کے سیاہ بادل اخلاقیات کے مطلع پر ایسے چھانے کہ ہمارے لئے رذائل و فضائل میں تمیز کرنا مشکل ہوتا۔

جنابِ امام حسینؑ کا بیعت کر لینا ثبوت ہوتا اس امر کا کہ یزید سچے معنوں میں خلیفہ ہے اور اس طرح اس کے جملہ افعال شیعہ کی حقانیت کی یہ ایک سند ہو جاتی۔ شرابخواری دزدنا کاری



و جو ردستم پر عامۃ الناس نظر نفرت ڈالتے ہوئے جھکتے۔

(۱۲) یہ سچ ہے کہ مادیت نے اس شکست عظیم کے بعد نئے سرے سے بزم عیش آگے استہ

کی ہے۔ جدید طریقہ سے اپنے کاروبار کو سنبھالا ہے۔ لیکن کوئی شک نہیں کہ اگر خدا نخواستہ اس معرکہ میں حقیقی فتح مادیت کے ہاتھ رہتی تو آج عالم کی زبونی حالت کی وہ کیفیت ہوتی جسکو قوت تخیلہ باوجود اپنی تمام بلند پروازیوں کے تصور میں نہیں لاسکتی۔ انسانی دماغ پر بدترین قسم کی غلامی مسلط ہوتی۔ رذائل اخلاق محاسن اخلاق کے لباس میں نہایت پیبا کی کے ساتھ محو فریب دہی نظر آتے۔ قلوب صرف جذبات شہوانی میں اپنی جگہ سر توڑکا سرمایہ محفوظ سمجھتے۔ اس شہادت کی کامیابی کا یہ معمولی اثر نہیں ہے کہ اُسے ایک بڑی حجت کو عقیدہ نا حقیقی معنوں میں محاسن اخلاق کا حامی و طرفدار و روحانیت کا دوست و دیت کا دشمن بنا دیا۔

جناب امام حسینؑ اور ان کے بہتر ساتھیوں نے دین محرمؑ کے دن روحانیت کی حفاظت جان و دیر کی اور اس کو ایک حکم حالت میں چھوڑ کر رہ و عدم ہوئے۔ اب یہ ہمارا فرض ہے کہ اسکی حفاظت کی کامل کوشش کریں اور روحانیت کو اُسی آب تاب کے ساتھ زمانہ میں قائم رکھیں۔

(۱۳) چونکہ شہادت حسین (علیہ السلام) نے مظاہرہ مادیت کے چہرے اُنکے اصلی رنگ میں دنیا کے سامنے پیش کر دیے ہیں۔ روحانیت کی عظمت و شرافت مکمل طریقہ سے ثابت کر دی ہے اسلیے اس شہادت کا بکثرت تذکرہ کرنا اقتدار و روحانیت کے تحفظ کا بہترین طریقہ ہے۔ ہم اگر حامی روحانیت ہیں ہم اگر نشر محاسن اخلاق کے امانت دار ہیں تو ہمارا فرض ہے کہ اس شہادت عظمیٰ کی روحانیت پروری کا ہر موقع پر تذکرہ کریں اور اسکی کوشش کریں کہ ہمارے ہر قومی و مذہبی اجتماع کا موضوع بحث اسی کی شان عظمت کا ظاہر کرنا قرار پائے۔ اگر ہم نے اپنا عمل عقیدہ کے موافق کر لیا۔ اگر ہم دنیا کو اس مرکز پر لے آئے تو یہ انسانیت



و روحانیت کی ایک نہایت ہی جلیل المرتبت خدمت ہوگی۔ یہ شہادت درحقیقت مسلمانوں کے لئے ایک تحرت ہے اسے روحانیت و ادیت کے حدود نہایت واضح طریقہ سے الگ کر کے دکھا دیے ہیں۔

فصائل اخلاق و ذائل اخلاق میں وہ امتیازی حد قائم کر دی ہوگی کہ کسی شخص کو مرحلہ انسانیت میں اشتباہ نہیں ہو سکتا۔ یہ مسلمانوں کی انتہائی بدبختی ہوگی اگر وہ اس شہادت کی عظمت کم کرنے کی اپنے کسی قول یا کسی عمل سے کوشش کریں۔

(۱۴) حسینی شہادت کے متعلق میرا یقین ہے کہ اسے حقیقی اسلام کی شان کو مضحک نہونے دیا۔ اور اسلئے اسے یہ جائز استحقاق پیدا کر لیا ہے کہ ہماری تمام توجہات اسی نقطہ کی طرف مائل رہیں اور اگر کوئی قوت اس تذکرہ شہادت کے فروغ دینے میں کسی قسم کی فرجرت کرے تو اسکی ان تمام کوششوں کو بار آور نہونے دیں۔

کہتے ہوئے گو شرم آتی ہے لیکن واضح حقائق سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی مجھ کو اپنے گرد و پیش کی حالت دیکھ کر صاف نظر آ رہا ہے کہ اسی بدقسمت جماعت اسلامی میں ایک بڑی تعداد اب تک ایسے افراد کی موجود ہے جنکی رائے میں اس تذکرہ کا محو ہو جانا ہی اچھا ہے وہ اس تذکرہ کے مخصوص آیام میں ہمیشہ اپنی اس دنی خواہش کو مختلف شکلوں میں ظاہر کرتے رہتے ہیں۔ گو مصلحت پسندی کے پُر فریب رویہ نے ان میں یہ جرات نہیں چھوڑی ہے کہ وہ اپنی دنی نیتیں پوری عربانی کے ساتھ بے پردہ دنیا کے سامنے پیش کریں اور اسلئے وہ انکو اصلاح و ادارہ کے استیصال بدعات وغیرہ کے مختلف باریک پردوں میں بھنی کر کے ظاہر کرتے ہیں لیکن یہ واقعہ ہے کہ حقیقت میں نگاہیں انکی نیتوں کو اصل شکل میں انکی تمام شاطرانہ مساعی اخفا کے باوجود دیکھ لیتی ہیں۔

میں نے جبکہ ہوش سنبھالا ہے میں تو یہی دیکھا کیا ہوں کہ اُدھر آسمان پر محرم کے ہلال غم برآمد ہونے کا زمانہ آیا اور ادھر ان نام نہاد مصلحین کے قلوب میں جذبات مخالفت پورنے



زور شور کے ساتھ متلاطم ہونے لگے۔ عزاداروں کے اعمال غم پر غیر منصفانہ نکتہ چینیان ہونے لگیں۔ انکے ہر فعل کا مضحکہ اڑایا جانے لگا اس دعوے اتحاد کے زمانہ میں کسی فرقہ کے جذبات کے جانب یا غیر وادارانہ رویہ اختیار کرنا مستقبل تاریک کی علامت ہے۔

مخالفین کا یہ طرز عمل حامیان عزاداری کے لیے اس امر کی کھلی دعوت ہے کہ وہ اس طوفان مخالفت کے مقابلہ کیلئے سب طرح سے مستعد رہیں۔

مجھ کو اسکا اعتراف ہے کہ میں وہ دماغی قابلیت نہیں رکھتا کہ اس شہادت کے اصلی رموز قرار واقعی طور سے سمجھوں اور پھر ان کو دنیا کے عام منظر پر لاؤں لیکن میرا یہ اعتراف مجھ کو اس عالی فرض سے سبکدوش نہیں کر سکتا جو بحیثیت حامی عزاداری مجھ پر عائد ہوتا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ مجھ سے کہیں زیادہ قابل حضرات اس روحانی رسم کی ترویج میں اپنا زور قلم نہایت عمدگی کے ساتھ صرف کر چکے ہیں۔ مجھ کو معلوم ہے کہ انھوں نے دنیا کو اس ذبح عظیم کے روحانی فوائد و مذہبی اہمیت سے روشناس کرنے میں کئی معقول استدلال نہیں چھوڑا ہے مگر میری اس آگاہی اس وقت کا منشا یہ کیونکر قرار پاسکتا ہے کہ میں اس دینی فریضہ کی انجام دہی میں یکسر جمہور نجباؤں۔

تکرار عمل کا فلسفہ اس امر کا ضامن ہے کہ میری ایک سچی کوشش ترویج عزاداری کی گو وہ سابق اہل قلم حضرات کے قائم کیے ہوئے استدلالات کے اعادہ کی صورت ہی میں کیون نہ ہو منزل مقصود کی طرف وہ قدم بڑھانا ہے جسکے صلہ میں (اس دن جبکہ تمام دنیا اپنے اعمال و عقائد کا مجموعہ لئے ہوئے یاس و امید کے عالم میں ایک بار گاہ جبروت کے سامنے کھڑی ہوگی) ایزدی فیوض و الطاف نور آگین تبسم کے ساتھ اُس امن کدہ فردوس کی طرف جو نوع انسانی کی سب سے پہلے فرد کی اولین قیام گاہ تھی رہنمائی کریں گے۔



(۱۵) میں اس رسالہ کے آنے والے ابواب میں اسکی کوشش کروں گا کہ مخالفین کی اُن مساعی کو جو اُنھوں نے اس شہادت کی روحانی حیثیت زائل کرنے کے لئے کی ہیں متانت استدلال کے ساتھ باطل کر دوں۔ طریق ہدایت و ارشاد میں جناب امام حسینؑ بے شہادت کے دریائے خون میں شناوری کر کے جو ایک نورانی چہرہ رخ روشن فرما گئے ہیں اُسکو غلط بیانیوں کی تیز و تند ہواؤں سے خاموش ہونے دوں۔ چونکہ اس شریف ارادہ کو عالم آب و گل میں لانے والا محبت جناب امام حسینؑ کا پاک و خالص جذبہ ہے اسلئے کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ میرا یہ ارادہ کامیابی کے نور افشان تاج سے محروم ہے۔

یہ رسالہ واقعات کر بلا کی تفصیل نہ کریگا بلکہ زیادہ تر اُن اعتراضات سے بحث کریگا جو جناب امام حسینؑ کی شہادت یا اُسکے تذکرہ کے متعلق کیے گئے ہیں اور اس طرح اُن سیاہ پر دونوں جو مخالفت یا تحقون نے اس روحانی واقعہ کے نورانی چہرہ پر ڈال دیے ہیں ہٹا کر دنیا کو اس کا موقع دیگا کہ وہ اس حادثہ عظمیٰ کو اسکی بے نقاب حالت میں دیکھ سکے۔ بناؤ علیہ اس کے ساتھ باب قرار دیے جاتے ہیں اور ہر باب میں کسی نہ کسی اعتراض کا انشاء اللہ معقول جواب ہوگا۔ واللہ نعم النصیر۔

## باب اول

(جناب امام حسین علیہ السلام کی شخصیت)

عنوان بالا جس تفصیلی بحث کو چاہتا ہے اُسکے لئے ایک مستقل تصنیف کی ضرورت ہے میں اس مختصر رسالہ میں آئندہ ابواب کی تمہید کے طور پر اسے صرف اجمالی بحث کروں گا۔ کسی مذہبی پیشوایار روحانی سردار کی شخصیت پر غور کرتے وقت ہمارا فرض ہے کہ اسکی ہستی پر دو حیثیتوں سے نظر ڈالیں اولاً تو یہ دیکھیں کہ حسی و نسبی حیثیت سے



اس کا پایہ سوسائٹی میں کیسا ہے۔

ننانیا نہایت احتیاط سے اُس کی جستجو کریں کہ وہ اخلاقی نقطہ نظر سے کن خصوصیات کا مالک ہے۔ میں اس موقع پر کوشش کروں گا کہ مختصر طریقہ سے بتلا دوں کہ جناب امام حسینؑ کی شخصیت ان دونوں حیثیتوں سے کس مرتبہ کی تھی۔

حسبی ونسبی حیثیت۔ امام حسینؑ کی ولادت عرب کے اس خاندان (بنی ہاشم) میں ہوئی۔ جو ہر حیثیت سے ممتاز و صاحبِ وجاہت تھا۔ اسکی ہمسری کا کوئی دوسرا قبیلہ ادعا نہ کر سکتا تھا۔ آپ کے دادا جناب ابوطالب اور نانا خاتم النبیین جناب محمد مصطفیٰ صلعم۔ آپ کی والدہ ماجدہ جناب مریم کبریٰ فاطمہ زہرا آخری رسالتِ عظمیٰ کی جگر گوشہ آپ کے والد معظم ہر برکت و بشارت و لبالت جناب امیر المومنین علیہ السلام آپکے برادرِ عالمیقدار جناب امام حسنؑ نامدار آپ کے عم بزرگوار حضرت جعفر طیار۔

یہ نسب نامہ ایسا ہے کہ عرب تو کیا دنیا اسکا مثل پیش نہیں کر سکتی ہیں خاندان کا ہر ممبر عرب کی سوسائٹی میں کسی نہ کسی حیثیت سے خاص مرتبہ کا حامل رہا ہے۔

عرب کے ہر قبیلہ والے اس خاندان کے افراد کو نگاہِ احترام سے دیکھتے تھے۔ بنا بریں نسبی لحاظ سے جناب امام حسینؑ انسانی سوسائٹی میں مرتبہ شرف کے اس نقطہ علیا پر فائز تھے جہاں عروجِ تکمیل کو پہنچ جاتا ہے اور اسلیے کوئی شک نہیں کہ آپ کی شخصیت اس حیثیت سے دنیا میں ایک تھی۔

اخلاقی حیثیت۔ اس نقطہ نظر سے بھی جناب امام حسینؑ کی شخصیت خاص امتیازی

شان رکھتی ہے۔ آپ میں جو ہر قابلِ پوری طرح سے موجود تھا اور پھر جب آپ نے آنکھیں کھولیں تو یہ دیکھا کہ خاص آپ کے مکان سے ہدایت و ارشاد کا سرچشمہ جاری ہو کر دنیا کی حیاتِ روحانی کو سرسبز و شاداب کر رہا ہے اسلیے کوئی وجہ نہ تھی کہ آپ کے ذاتِ ستودہ صفات میں اخلاقِ حسنہ شانِ کمال کے ساتھ پائے جاتے۔



علمائے فلسفہ اخلاق نے انسانی محاسن کی اصل چار صفتیں قرار دی ہیں۔ حکمت۔  
شجاعت۔ عفت۔ عدالت۔ یہ صفات تکمیلی حیثیت سے جس قلب میں راسخ ہو جائیں  
انکے نزدیک وہی انسان حقیقی معنوں میں انسان قرار دیا جاسکتا ہے ایسی کا ہر عمل دنیا کے لیے  
تعلیم انسانیت و تلقین روحانیت کا موثر درس ہو سکتا ہے۔ باری تعالیٰ کی نگاہ انتخاب  
ایسے ہی شخص پر اپنے خاص تبلیغی فرائض کے انجام دہی کے لئے پڑتی ہے۔ ان اصول  
چهارگانہ اخلاق کے تحت میں کل محاسن صفات آجاتے ہیں۔

رسول کے علاوہ کسی اور شخص کے متعلق یہ فیصلہ کرنا کہ آیا وہ ان صفات حسنہ کا  
جامع ہے یا نہیں ہے دو صورتوں سے ہو سکتا ہے۔

ایک تو یہ کہ کوئی ربانی انسان (رسول) اس شخص کے متعلق یہ سند دے دے کہ  
اسکا نفس ان صفات کے خوبصورت زیورون سے آراستہ ہے۔ اس سند کے مختلف  
عنوانات ہو سکتے ہیں۔ اس ربانی پیغامبر کا کسی شخص کی غیر معمولی الفاظ میں اکثر تعریف کرنا  
اس سے غیر معمولی محبت کرنا۔ اس کی اطاعت کا اس کی محبت کا پرزور الفاظ میں لوگوں کو  
حکم دینا یہ سب صورتیں اسی سند کی مختلف شکلیں ہیں۔

یہ طریقہ قطعی ہے اس واسطے کہ ہم جس شخص کو ان صفات کا حامل سمجھیں گے وہ بالکل غیر  
مشتبہ ہوگا۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ہم اسکی طرز معاشرت اسکی عادات و اخلاق کا نگاہ غور سے  
مطالعہ کریں اور اس ذریعہ سے پتہ چلائیں کہ آیا اسکے نفس میں ان صفات حسنہ کا لگہ  
راسخ موجود ہے یا نہیں؟

یہ طریقہ گواہی کے معنی کرلمتیت کی شان لئے ہوئے ہے مگر بھر بھی قطعی نہیں ہے کیونکہ  
بہت ممکن ہے کہ حقیقی مواد تلاش تک رسائی نہ ہو اور اس طرح ہماری تحقیق منزل صحیح تک  
موردی نہ ہو سکے۔ مین یہاں ان دونوں طریقوں سے جناب امام حسینؑ کی اخلاقی شخصیت کی



بلند پائگی ظاہر کرنیکی کوشش کرونگا۔

چونکہ میری ناقص رائے میں پہلا طریقہ قطعی ہے اسلئے اسی سے ابتدا کرتا ہوں۔  
جناب امام حسینؑ کی عظمت شخصیت معلوم کرنے کا طریق اول۔ اسلام کا یہ بنیادی  
عقیدہ ہے کہ جناب محمدؐ ابن عبد اللہؑ ایزد تعالیٰ کے سب سے بڑے رسول تھے قرآن مجید  
میں اُن کی ایک بڑی خصوصیت کی طرف ان لفظوں میں اشارہ کیا گیا ہے۔

مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ لَيْسَ بِرِجْزٍ يَدْعُونَ  
مواقع پر مختلف شکون میں اخلاقی عظمت کی جناب امام حسینؑ کو سند دی ہے جناب  
امام حسینؑ سے اُنکا غیر معمولی محبت فرمانا اور جناب امام حسینؑ کی فضیلتوں کا خاص جوش  
کے ساتھ تذکرہ کرنا آخر کس امر کا ثبوت ہیں۔ رسولؐ کی محبت کی مکمل تصویر افسوس ہے  
اس مختصر سالہ میں پیش نہیں کر سکتا۔ البتہ چند مشہور واقعات کی طرف اجمالاً اشارہ  
کرتا ہوں وہ ناظرین کے اذہان میں اُس نورانی تصویر کے نقوش و خطوط غالباً کھینچ دیں۔  
واقعہ اول۔ ایک مرتبہ عید آئی۔ رسولؐ مقبول محض اس خیال سے ناقہ بنے کہ  
جناب امام حسینؑ کی دلشکنی نہ ہو۔ حضرت عمرؓ نے یہ دیکھ کر فرمایا نعم المرب (کیا ہی اچھی سواری  
ہے) رسولؐ صلعم کی زبان فیض ترجمان سے فوراً یہ فقرہ نکلا۔ یہ نہ کہو بلکہ نعم المرب  
(کیا ہی اچھا سوار ہے) کہو۔

واقعہ ثانیہ ایک مرتبہ سردر کائنات مغر موجودات سجدہ میں تھے جناب امام حسینؑ  
آئے اور آپؐ کی پشت اقدس پر بیٹھ گئے۔ حضرتؓ نے غیر معمولی طور سے سجدہ کو طول دیدیا  
واقعہ ثالث۔ ایک مرتبہ حضرت ختمی مرتبت کے ایک زانو پر حضرت امام حسینؑ تھے  
اور دوسرے زانو پر حضرت ابہا ہیم۔ جبریل امین نازل ہوئے اور عرض کیا۔ کہ یہ دونوں  
وجودی حیثیت سے مجتمع نہیں رہ سکتے۔ باری عزوجل کا فرمان ہے کہ ان میں سے ایک کو



دیکھ کر یہ قربان کیجئے۔ رحمت عالمیان نے جناب امام حسینؑ کی موت گوارا نہ کی اپنے  
صاحبزادہ حضرت ابراہیمؑ کو جناب امام حسینؑ پر قربان کر دیا۔

واقعہ رابعہ۔ نصار اسے بخران سے جب حضرت نبویؐ نے مباہلہ کرنا قرار دیا تو ابنائے  
کے سلسلہ میں جناب امام حسینؑ کو بھی لکئے۔

میرے پیش نظر بہت سے واقعات ہیں لیکن میں صرف ان چار واقعات پر اکتفا  
کرتا ہوں۔ کیونکہ میرا مدعا ان سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے۔ انصاف پسندان کو دیکھ کر  
سمجھ سکتا ہے کہ جناب امام حسینؑ کو حضرت رسول مقبولؐ کتنا چاہتے تھے یہ واقعات جہاں  
جناب امام حسینؑ سے رسول مقبولؐ کی محبت کی تصویر کھینچتے ہیں وہاں اُن سے جناب امام حسینؑ  
کی فضیلت بھی ثابت ہوتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ رسول اقدسؐ شاید آنے والے زمانہ کی انقلابی کیفیتیں پیش نظر  
رکھتے ہوئے ہمیشہ مظلوم کریمؑ جناب امام حسینؑ کے فضائل علیٰ رؤس الاشهاد  
بیان فرماتے رہے۔ کبھی ان کے متعلق ارشاد کیا الحسن والحسین سید شباب اہل  
الجنة کبھی انکی اعلیٰ فضیلت کو اس بیخ جملہ کی وساطت سے ظاہر فرمایا حسین منی  
وانامن الحین۔ ایک مرتبہ لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے صاف صاف کہا ایھا الناس انی  
تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی اہلبیتی ما ان تمسکتم بھما لن  
تضلوا بعدی ولن یفترقا حتی یرد اعلیٰ الخوض اور کبھی یہ کہا میں احب الحسن  
والحسین فقد احببنی ومن ابغضھما فقد ابغضنی انصاف کرنا چاہیے کہ یہ اقوال نبویؐ  
کن حقائق کا اظہار کرتے ہیں کیا ان سے وضاحت کے ساتھ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ

۱۱ سنہ جنبل و جامع ترمذی۔ سنن ابن ماجہ و ابن بطہ جامع خطیب شرف المصطفیٰ جامع ابو نعیم امام نسائی

۱۲ ذخائر البقیٰ بخاری۔ ترمذی۔ ابن ماجہ۔ ابن اثیر۔ ابو نعیم ۱۳ صحاح ستہ و کتب تاریخ اسلامی ۱۴

۱۵ سنن احمد جنبل و سنن ابن ماجہ۔ ابن بطہ۔ جامع ترمذی۔ شریعت ابنی وغیرہ ۱۶



سرور کائنات منہج موجودات حضرت امام حسینؑ کو معدن انسانیت و فضیلت کا  
لعل بے بہا سمجھتے تھے۔

بعض خوش منکر حضرات کی طرف سے اس موقع پر ایک اصولی بحث کی جاتی ہے۔  
انکا خیال ہے کہ اگر رسول کسی سے غیر معمولی محبت کرے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ  
اس شخص میں روحانی بزرگیان بھی موجود ہوں۔ رسول بہر حال بشر ہے۔ اس میں  
وہ تمام لوازم پائے جاتے ہیں جو ایک بشر کی حقیقت میں داخل ہیں اس لیے یہ کہا  
جاسکتا ہے کہ رسول مقبول صلعم کا جناب امام حسینؑ سے محبت کرنا بعینہ ایسا تھا جیسے  
ایک معمولی نانا اپنے نواسہ سے محبت کرتا ہے یہ خیال اکثر تعلیم یافتہ حضرات کی  
زبانوں سے سنا گیا ہے۔ مجھے تعجب ہے کہ ان لوگوں کو اسکا احساس کیوں نہیں ہوتا  
کہ وہ یہ بحث اٹھا کر منصب رسالت کی توہین کر رہے ہیں۔

اس خیال کی جن دماغوں میں نشوونما ہوائے متعلق میں نہایت آزادی سے  
یہ کہنے کیلئے تیار ہوں کہ انکی قوت ادراک مفہوم رسالت کی پاکیزگی تک کبھی نہیں  
پہنچ سکتی۔

میں کہوں گا (اور میرا یہ کہنا خدا کے فضل سے مدلل ہے) کہ جناب امام حسینؑ اگر  
ایندہ دی نگاہوں میں پسندیدہ شخص نہوتے تو جناب رسالتؐ کا انکی شان میں اس  
قسم کے جملے ارشاد فرمانا حسین منی و انا من الحین۔ الحسن والحسین سید شباب  
اہل الجنۃ۔ انکے منصب رسالت کے قطعاً منافی ہوتا۔

وہ شخص جو دنیا کی ہدایت کے لیے مبعوث کیا گیا ہو اس کی شان سے بعید ہے کہ  
وہ نسبی تعلقات کے لحاظ سے کسی شخص کے متعلق خواہ مخواہ اسنے بڑے لفظ استعمال  
کرے۔ رسول گو بشر ہوتا ہے لیکن بشریت کے اس اعلیٰ مقام پر فائز ہوتا ہے بہان



ملا تک بھی سُرُجود ہونا فخر سمجھتے ہیں۔ درست قدرت صرف اسی شخص کو خلعت رسالت سے سرفراز فرماتا ہے جسکو وہ اپنے علم ذاتی کے ذریعہ سے سمجھ لیتا ہے کہ وہ اخلاقی حیثیت سے اس عہدہ کی کبھی تنقیص نہ کریگا۔

ایسا شخص کبھی رسول کہلائے جانیکا مستحق نہیں ہو سکتا جو اپنے نفس پر اتنا قابو نہ رکھے کہ جوش محبت میں زبان پر ایسے الفاظ نہ آئیں جو آئندہ چلکر جائز طور سے لوگوں کو مغلطہ میں ڈالیں۔

جناب محمد صلعم کو اگر ہم سچا رسول مانتے ہیں تو ہمیں عقلی حیثیت سے ماننا پڑیگا کہ انکے جملہ جذبات عقل صحیح کے ماتحت تھے۔ وہ بشر تھے لیکن نہ ایسے بشر کہ کسی مادی تعلق یا نفسی رجحان کی وجہ سے ایسے الفاظ زبان پر لے آئیں جنکی حقیقت محض اتنی قرار پائے کہ وہ جوش محبت مادی کا نتیجہ ہوں۔ ایک رسول کا فریضہ معمولی جذبات کا اظہار نہیں ہے۔ وہ کبھی ایسی بات نہیں کہہ سکتا جسکو دقتیت سے کوئی تعلق نہیں۔ میرا عقیدہ ہے کہ رسول ربانی اپنی زبان پر جو کچھ جاری فرماتا ہے وہ بالکل صحیح اور منشاء ایزدی کے مطابق ہوتا ہے۔

جناب محمد صلعم کا حضرت امام حسینؑ سے محبت کرنا انکی فضیلتوں کا بیان کرنا یقیناً کسی مادی رجحان کی وجہ سے نہ تھا بلکہ محض اُس روحانی تعلق کی وجہ سے جو دو پاک نفسوں میں ہو سکتا ہے۔ رسول مقبولؐ نے جو آپ کی توصیف خاص طور سے فرمائی ہے وہ اس لئے نہیں کہ آپ نواسہ تھے بلکہ محض اس وجہ سے کہ آپ اس کے پورے طور سے مستحق تھے۔

جناب امام حسینؑ آنے والے قریبی زمانہ میں بنیاد اسلام کو نئے سرے سے مضبوط کرنے والے اپنی قابل یادگار قربانی سے روحانیت کی عمارت قائم رکھنے والے تھے اسی لئے خدا کے نزدیک آپ ایک مقبول بندہ تھے اور رسول کے لئے ایک



قابل محبت شخص۔

جناب امام حسینؑ کو ابھی بچہ تھے لیکن رسول مقبولؐ کی باریک بین نگاہوں نے  
انکے معصوم چہرہ میں وہ آثار دیکھ لئے تھے جو دنیا کی کسی عظیم الشان انقلاب  
پیدا کرنیوالی روحانی ہستی کے لئے لازمی ہیں۔ انھوں نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ  
حسینؑ خدا کا خاص بندہ ہے اسنے اپنی کمال استعداد کی وجہ سے اپنی ذات میں  
فیوض انبویٰ جذب کر لئے ہیں اسی لئے وہ اپنے فرائض تبلیغی کے سلسلہ میں ہمیشہ  
جناب امام حسینؑ کے اعلیٰ اوصاف و کمالات سے دنیا کو روشناس کرتے رہے تاکہ انکے  
اعمال و افعال کو وہ اپنے لئے نمونہ قرار دے اور کبھی انکے خلاف کسی امر کے مرتکب  
ہونے کی جرأت نہ کرے۔

محبت بشری پر محمول کرنے والے ان امور کو محبت بشری پر محمول کریں وہ شوق  
سے کہیں کہ یہ سب امور غلبہ محبت میں رسول خداؐ سے سرزد ہوئے۔ اسوقت ان کی  
زبان پر کوئی بندش عائد نہیں کی جاسکتی لیکن وہ خوب یاد رکھیں کہ اس دن جب  
دنیا حقیقی انصاف و عدالت کی عام پرستشگاہ میں اپنے افعال و اعمال کی جوابدہی  
کیلئے حاضر ہوگی اُن سے اس جرأت و جسارت کا معقول مواخذہ ہوگا اور جب وہ  
اپنے جرائم کی فہرست میں توہین رسالت کی کافر بنانے والی دفعہ پڑھینگے تو اُن کو  
احساس ہوگا کہ جناب امام حسینؑ کی مخالفت کر کے انھوں نے اپنے کو جہنم کے کس طبقہ  
کا مستحق بنا لیا۔

جناب امام حسینؑ کے عظمت اخلاق اس باب کے آغاز میں بیان کیا گیا تھا کہ حکمانے  
کے معلوم کر نیکا دوسرا طریقہ فضائل انسانی کی چار قسمیں کی ہیں۔ ان کے  
تحت میں باقی جملہ فضیلتیں آجاتی ہیں حکمت۔ شجاعت۔ عفت۔ عدالت اس دوسرے  
طریقہ کی بنا پر ہمیں اس امر کے معلوم کر لینے کیلئے کہ جناب امام حسینؑ ان فضائل چارگانہ



کے مکمل جامع تھے انکی سیرت پر بسیط نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔ مگر چونکہ کسی شخص کے زندگی کے تمام واقعات اور انکے اخلاقی نتائج کا بالتفصیل وارد کر کرنا ایک ایسا کام ہے جسکی دشواریوں سے عہدہ برآ ہونا معمولی امر نہیں ہے اسلئے یہاں میرا اپنی اُن سچی کوششوں کے نتائج کو لکھ دینا کافی ہوگا جو سیرت حسینی کے متعلق اب تک میں نے کی ہیں۔ میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ جناب امام حسینؑ کی زندگی کا کوئی واقعہ نہیں ہے جس سے ہمکو کوئی نہ کوئی اخلاقی درس نہ مل سکتا ہو انکے جتنے اعمال تھے جتنے افعال وہ بالتمام اخلاقی و روحانی رنگ میں ڈوبے ہوئے بڑے سے بڑے نکتہ چیں دماغوں کو انکے کسی عمل میں کوئی ایسی بات نہیں مل سکتی جو صحیح معنوں میں انکی پر عناد انتقادی حرص کو پورا کر سکے۔

خوارج کو اہلبیت سے جسقدر خصومت ہے وہ کوئی پوشیدہ امر نہیں ہے جن یہود و لفظوں سے وہ لوگ حضرت علیؑ اور حضرت امام حسنؑ کو یاد کرتے ہیں وہ کوئی چھپی بات نہیں ہے۔ لیکن اس دشمنی کے باوجود بھی وہ حضرت امام حسینؑ کا ذکر اچھے الفاظ میں کرتے ہیں۔ دور کیوں جاؤ وہ لوگ جنھوں نے حضرت امام حسینؑ کو شہید کیا ہے وہ بھی معرکہ کربلا میں کوئی ایسی بات نہ کہہ سکے جو انکی تنقیص کرتی۔ وہ صاف صاف کہہ رہے تھے کہ ہم پر آپ کی بزرگی ظاہر ہے لیکن چونکہ بادشاہ وقت کا حکم ہے اسلئے ہم آپ کے قتل سے دست بردار نہیں ہو سکتے۔ اگر اُن کو اسوقت کسی اخلاقی ردیلت کو آپ کی طرف منسوب کرنے کا موقع ہوتا تو صورت حالات دیکھتے ہوئے وہ اپنے افعال کی تائید میں اُس کو ضرور پیش کرتے۔

میں نے اس موقع پر سیرت حسینی کے مطالعہ کے جو نتائج پیش کئے



ہیں انکی مخالفت کا کوئی شخص اسوقت تک حق نہیں رکھتا جب تک کہ وہ انکی سیرت سے کچھ ایسے واقعات چن کر نہ پیش کرے جو جناب امام حسینؑ کی اخلاقی حیثیت سے تنقیص کرتے ہوں لیکن مجھکو اسکا یقین ہے کہ کوئی شخص اس کوشش میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ اور اس لئے میں کہہ سکتا ہوں کہ دوسرے طریقہ کی بنا پر بھی حضرت امام حسینؑ کی عظمت شخصیت پورے طور سے واضح ہو جاتی ہے۔ البتہ تبرکاً و تيمناً اس مقام پر چند واقعات جو مختلف فضائل کے تحت میں مندرج ہیں وار ذکر و نگاہ ان سے ایک حد تک یہ پتہ بھی چلیگا کہ جناب امام حسینؑ میں ان تمام فضیلتوں کا ملکہ موجود تھا جو کسی اعلیٰ سے اعلیٰ انسان میں فرض کیجا سکتی ہیں۔

حکمت۔ اس امر کے جاننے کیلئے کہ جناب امام حسینؑ میں اس فضیلت کا ملکہ موجود تھا۔ ہمیں انکے اقوال پڑھنے چاہئیں انکے خطبات دیکھنے چاہئیں دل چاہتا ہے کہ انکی ایک مکمل فہرست پیش کیجاتی مگر افسوس رسالہ کا حجم اجازت نہیں دیتا بالفعل چند حکیمانہ اقوال لکھے جاتے ہیں۔

(۱) ایک مرتبہ کا ذکر ہے آپ نے فرزدوق شاعر کو چار سو دینار عطا فرمائے۔ لوگوں نے کہا یا حضرت یہ ایک فاسق شاعر ہے اس مراعات کا مستحق نہ تھا۔ آپ نے اسکے جواب میں ارشاد فرمایا ان خیر مالک ما وقت بد عرضك یعنی تیرا بہترین مال وہ ہے جس سے تو اپنی آبرو محفوظ رکھ سکے۔ اس فلسفیانہ قول میں کون سی بات ہے جو نہیں ہے۔ یہ مبلغ ارشاد حفظ آبرو کی اہمیت و نشین کرنے کے ساتھ اس مؤثر طریقہ کو بھی بتا رہا ہے جسکی وساطت سے بدوئیکے مقابلہ میں ہم اپنی آبرو محفوظ رکھ سکتے ہیں۔ اس دولت کی مذمت کی طرف بھی اشارہ کر رہا ہے جو محض کیہوں کی زینت



میں کام آئے۔

(۲) ایک مرتبہ آپ سے سوال کیا گیا کہ خدا نے اپنے بندوں پر صوم کب تک کیا اسکے جواب میں آپ نے مختصر لفظوں میں وہ جواب دیا ہے جسکی متین فلسفیت کی لذت کام و دہان کبھی فراموش نہیں کر سکتے۔ آپ ارشاد فرماتے ہیں یجب الغنی مسی الجوع فیعود بالفضل علی المساکین اسلئے کہ اُمرا بھوک کئی تکالیف محسوس کر کے غربا کی اعانت کی طرف مائل ہوں۔

غور کرو یہ قول وجوب صوم کا فلسفہ بتلاتے ہوئے کس عمدگی کے ساتھ فطرت انسانی کے ان دو اصولوں کو واضح کرتا ہے کہ کوئی شخص اسوقت تک دوسرے کے مصائب کا صحیح طور سے احساس نہیں کر سکتا جب تک وہ خود اس میں مبتلا نہ ہو اور جب وہ خود کسی مصیبت میں مبتلا ہوتا ہے تو دوسرے کو اس مصیبت میں گرفتار دیکھ کر فطرتاً اسکی ہمدردی و اعانت پر مائل ہو جاتا ہے۔

(۳) یہ آپکا بہت مشہور قول ہے۔ موت فی عزخیر من حیوۃ فی ذل عزت کی موت ذلت کی زندگی سے بہتر ہے جس بلغ پر یہ میں یہ ارشاد عزت و ذلت کا مقابلہ کر رہا ہے اسکی نظیر مشکل سے مل سکتی ہے اس قول کی لطافت و بلندی کوئی اُن قلوب سے پوچھے جو شان خود داری قائم رکھتے ہوئے زندہ رہنا اپنے وجود کا حاصل سمجھتے ہیں۔ اس قول کو اگر اپنا معمول وہ توین بنالین جو ایک عرصہ کی جہہ سائی عبودیت سے اپنا وجود ذلیل ترین موجودات قرار دے چکی ہیں تو یقیناً حقوڑی مدت میں انکی پیشانیان عزت کی درخشا نیوں کا جلوہ گاہ بن جائیں۔ آپ کے اقوال حکمیہ کے دفتر میں سے جو میں نے چند قول نقل کئے ہیں وہ اسکی بین شہادت ہیں کہ آپ میں حکمت کا لکھ راسخہ پورے طور سے موجود تھا جی بھی تو آپکا ہر قول حکمت میں ڈوبا ہوتا تھا اور آپکا ہر عمل عین حکمت



شجاعت۔ اس امر کے ثبوت کیلئے کہ شجاعت کا ملکہ راستہ حضرت امام حسین میں  
موجود تھا۔ خود واقعہ کر بلا کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ واقعہ کر بلا  
اس قدر ہمہ گیر ہے کہ تمام فضائل کا وہ تنہا شاہد قرار دیا جاسکتا ہے۔ آپ کی  
عدالت کے نظائر افراط کے ساتھ وہان مہیا ہو سکتے ہیں۔ غفلت کے شواہد  
مکمل تجسس بکثرت وہان پاسکتی ہے۔ آپ کی حکمت کا ثبوت خود اس واقعہ کی  
اس اعلیٰ سیاسی و مذہبی حیثیت سے اخذ کیا جاسکتا ہے جس نے آپ کو اس طرز عمل  
کے اختیار کرنے پر مجبور کر دیا۔ اس واقعہ سے قطع نظر کرتے ہوئے بھی آپ کی  
شجاعت کے بہت سے ثبوت مل سکتے ہیں۔ مثلاً جب آپ کے پدر بزرگوار نے امیر معاویہ  
کی بغاوت سے مجبور ہو کر شام پر فوج کشی فرمائی ہے تو ایک موقع پر ایسا اتفاق  
پیش آیا کہ امیر معاویہ کی فوج بیشتر آگئی تھی۔ اس نے قریب کے دریا پر قبضہ  
کر لیا اور اس طرح جناب امیر کے لشکر کیلئے پانی کو بالکل بند کر دیا اور جب  
مصاحبت سے پانی نہ مل سکا تو جناب حسین علیہ السلام نے گھاٹ کی محافظ فوج پر حملہ  
کیا ہے اور اسکو شکست فاش دیکر گھاٹ پر قبضہ کر لیا ہے۔

سخاوت۔ اس فضیلت کا اعلیٰ فرد یہ ہے کہ ایک مرتبہ ایک اعرابی مدینہ  
میں آیا اور لوگوں سے مستفسر ہوا کہ یہاں سب سے زیادہ کون سخی ہے لوگوں نے  
حضرت امام حسینؑ کو بتلایا وہ مسجد میں آیا اور جناب امام حسین علیہ السلام کو  
حالت نماز میں پایا۔ یہ دیکھ کر وہیں کھڑا ہو گیا اور چند شعر پڑھے جنکا حاصل یہ ہے  
جو شخص تمہارے دروازہ پر کوئی امید لیکر آیا وہ کبھی محروم واپس نہیں  
گیا۔ تم جواد ہو۔ تم لائق اعتماد ہو تمہارے باپ نے بہت سے فاسقوں کو قتل کیا۔  
اگر تمہارے بزرگوں میں سے ایک شخص یہاں نہ پیدا ہوتا تو یقیناً ہلوگ  
جہنم کے مستحق ٹھہرتے۔ راوی بیان کرتا ہے کہ جناب امام حسینؑ نے اسکو سلام کیا



اور پھر قنبر کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ کیا مال حجاز میں سے کچھ باقی رہ گیا ہے۔  
قنبر نے جواب دیا ان چار ہزار دینار۔ آپ نے فرمایا اُنکو جلد لے آؤ۔ کیونکہ ایسا شخص  
اگیا ہے جو ہم سے زیادہ اُن کا مستحق ہے۔ پھر آپ نے اپنی چادر اُتاری اور دینار و نگو  
اُس میں لپیٹا اور شان حیا قائم رکھتے ہوئے طاق کی دراز سے ہاتھ نکال کر وہ دینار اُسکو  
عطا فرمائے اور چند شعر اُسی ردیف و قافیہ میں معذرت کے پڑھے۔ اعرابی نے اُن کو  
لے لیا مگر پھر رو دیا۔ آپ نے فرمایا شاید تو نے ہماری اس عطا کو کم سمجھا۔ وہ کہنے لگا  
نہیں بلکہ میں یہ سوچ کر رو دیا کہ ایسے مجسمہ جو دو کو مٹی کیونکر کھا سکیگی۔ اس واقعہ سے  
ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ آپ کی سخاوت کا معیار کس قدر عالی تھا۔

حیا۔ اسکے ثبوت میں یہ واقعہ پیش کیا جاسکتا ہے کہ معرکہ کربلا میں جب آپ لشکر  
کفار کو منتشر فرماتے ہوئے ہنر فرات کے کنارہ پہنچ گئے تو ایک شخص نے آواز دی کہ  
اے (امام) حسین آپ تو یہاں ہیں لیکن لشکر مخالف آپ کے خیام کے پاس ٹوٹنے کے  
قصد سے پہنچ گیا ہے۔ یہ سنتے ہی آپ پر دگیان عصمت و طہارت کی بے پردگی کے  
خیال سے فوراً خیام کی طرف متوجہ ہو گئے۔ یا ایک مرتبہ جب آپ کی آواز استغاثہ پر  
حضرت زینب صلوٰۃ اللہ علیہا خیمہ سے باہر نکل آئی ہیں تو آپ پریشان ہو گئے اور  
فرمانے لگے کہ اے بہن زینب ابھی تو حسین زندہ ہے ابھی تمہارے باہر آنیکی کوئی ضرورت نہیں  
یہ واقعات آپ کی حیا و عفت کا کافی ثبوت ہیں۔ ان سے پتہ چل سکتا ہے کہ آپ میں  
اس فضیلت کا ملکہ کس حد تک موجود تھا۔

انسانی ہمدردی۔ اسکے ثبوت میں حضرت خُرقا کا واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ جب یزید  
کی طرف سے حضرت امام حسینؑ کا راستہ روکنے آئے۔ شدتِ عطش سے انکی امد لکے لشکر کی حالت  
بالکل خراب ہو رہی تھی۔ حضرت امام حسینؑ کے لشکر میں پانی موجود تھا۔ گو مصلحت وقت  
کی بنا پر بعض اصحاب نے پانی پلانے کی مخالفت بھی کی لیکن جناب امام حسینؑ نے گوارا نہ کیا



کہ حرم اپنے لشکر کھپا سار ہے۔ جناب امام حسینؑ نے اسکو انسانی ہمدردی کے خلاف سمجھا کہ ایک بڑی تعداد انسانوں کی پانی کو ترپے اور آپ پانی کے ہوتے ہوئے ظاہری مصلحتوں کے لحاظ سے انکو سیراب نہ کریں۔

آپ کا جذبہ ہمدردی جوش میں آیا اور آپ نے ان سب کو سیراب کیا۔

انکسار و فروتنی۔ ایک مرتبہ آپ کہیں تشریف لیے جا رہے تھے۔ راستہ میں چند فقیر ایک جگہ بیٹھے ہوئے روٹی کے ٹکڑے کھا رہے تھے انھوں نے جناب امام کو دعوت دی آپ بیٹھ گئے اور فرمایا جالس مسکین مسکینا

ان چند واقعات کے تذکرہ سے یہ اچھی طرح واضح ہو گیا کہ جناب امام حسینؑ میں ان فضائل اربعہ کا ملکہ راسخہ پورے طور سے موجود تھا۔ اور اسی لئے سخت سے سخت آزمائش کے موقعوں پر انکا سر رشتہ آپ کے دست مبارک سے نہ چھوٹتا تھا۔ میں نے ابتدا میں عرض کیا تھا کہ رسول کے علاوہ کسی دوسری ہستی کے متعلق اس امر کا فیصلہ کرنا کہ وہ صحیح معنوں میں انسان ہے دو طریقوں سے ہو سکتا ہے۔

احمد شہدین نے دونوں طریقوں سے اس امر کو واضح کر دیا کہ واقعی جناب

امام حسینؑ صحیح معنوں میں انسان تھے۔ وہ انسان جس کو لسان شریعت میں معصوم کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

## باب دوم

مدعیان اسلام کو جناب امام حسینؑ کے شہید کرنا کی کونکر جرأت ہوئی

جناب امام حسینؑ کے حالات پڑھکر بہت سے دلوں میں بسا اذقات یہ سوال پیدا ہوتا



ہے کہ ایسے صفات حمیدہ کا مالک ایسے اخلاق حسنہ کا جامع جسکی زندگی کا ہر عمل  
 دُنیا کے لیے اہمیت و عرفانیت کا درس تھا کیونکہ ان لوگوں کے ہاتھ سے جنکا  
 عقیدہ تھا کہ وہ دُنیا میں صرف اِس لیے آئے ہیں کہ روحانیت کا علم کبھی سرنگون  
 نہوئے دین شہید ہو سکا مسلمانوں کے دلوں سے جناب محمد و امام حسینؑ کی محبت  
 کے وہ مناظر بنکی دیکھنے والی ابھی بہت سی آنکھیں موجود تھیں کیونکہ اس قدر طلبہ  
 محو ہو گئے۔ رسالت کی زبان پر جناب امام حسینؑ کی فضیلتوں کے متعلق جو اقوال  
 وقتاً فوقتاً جاری ہوئے تھے اُن کو مسلمانوں کے کان اِس قدر سہولت سے کیونکر  
 بھلا سکے۔

اس سوال کا ایک متدین و ایماندار دل میں پیدا ہونا کوئی قابلِ حیرت  
 امر نہیں ہے فی الحقیقت دُنیا سے اسلام اِس واقعہ پر جب قدر نالہ و شیون کرے  
 کم ہے کہ اُسی کے بیدار دہاتھوں نے ایک ایسی ہستی کو جو اسلام کے لئے بایہ صدائش  
 تھی اتھائے سفاکیت و بربریت کے ساتھ تیغِ جفا سے شہید کر ڈالا لیکن اب یہ سکی  
 نیابت اس بدنامِ داغ کو اسکے دامن سے مٹا نہیں سکتی۔

پیرانِ جناب محمد صلعم کا خود انکے پارہ جگر جناب امام حسینؑ کو ظلم کی برچھیوں سے  
 ٹکڑے ٹکڑے کر دینا بادی النظر میں گواہی بڑا تعجب خیز واقعہ معلوم ہوتا ہے لیکن  
 ایک غائر نظر مورخ کو جسکی نگاہ تحقیق تاریخ اسلام کے ابتدائی ابواب کے مطالعہ  
 میں دلچسپی نے چکی ہے اس سانچے کے وقوع سے ذرا بھی حیرت نہیں ہو سکتی۔

درحقیقت رسول مقبولؐ کے بعد دُنیا سے اسلام میں جس قسم کی سیاسی ہوا میں  
 چلنے لگی تھیں وہ ایک بڑے خوفناک طوفان کا پیش خیمہ تھیں۔ پولیشکل تدبیر و ہنر  
 بجلیان جس لُٹخ سے چمک رہی تھیں وہ صاف بتلا رہی تھیں کہ یہ کس دشمن پر  
 کرنے والی ہیں۔



میں اس موقع پر ذرا تفصیل سے سلسلہ وار اُن واقعات کا تذکرہ کرتا ہوں جنہوں نے جناب خاں آل عبا کی شہادت کو ممکن بنا دیا۔ انکے مطالعہ سے ہر دماغ بسہولت یہ سمجھ لیگا کہ یہ حادثہ جانکاہ فطری نتیجہ تھا اُن پچھلے واقعات کا۔

مکن ہے اسلام کی کوئی جماعت اس تذکرہ کو اپنے عقیدہ کی پابندیوں سے مضطرب نہ ہو۔ تاخیر شگوار سمجھے لیکن ضمیر کی آواز مجھ کو مجبور کر رہی ہے کہ اُن خیالات کو جو میں نے نہایت احتیاط کے ساتھ تاریخ اسلام کے منتشر واقعات کی کڑیاں ملا کر قائم کیے ہیں نیک نیتی سے ہلا پس و پیش لکھ دیں۔

مورخین اس امر پر متفق ہیں کہ بنی اُمیہ و بنی ہاشم میں ابتدا سے اختلاف رہا ہے اور زمانہ کے آنیوالے دور اس اختلاف کی خلیج کو ہمیشہ وسیع سے وسیع تر بناتے رہے ہیں بنی ہاشم کا پایہ اخلاقی حیثیت سے بنی اُمیہ کے مقابلہ میں بہت زیادہ بلند تھا۔ اور بہت ممکن ہے کہ رقیب و معاصر جماعت کے اخلاقی و تمدنی تفوق کا احساس اس تمام اختلاف کا اصلی باعث ہو۔

بنی ہاشم کی سعادت طالع دیکھیے کہ جناب محمد جیسے روحانی رفیقا مر (مصلح) کی پیدائش کا طرہ امتیاز بھی اسی قبیلہ کے تاج عزت کی آرائش کا سبب بنا۔ فطرۃ بنی اُمیہ کے لیے یہ امر اور بھی زیادہ باعث حسد ہوا ہوگا۔ رحمت دو عالم جناب رسول اکرم نے جب لوہے ہر ایت بلند کیا تو لوگوں کی کثیر تعداد اسکے نیچے جمع ہو گئی اور اس طرح بنی ہاشم کے روحانی قہار کو چار چاند لگ گئے۔ بنی اُمیہ کے لیے یہ آسان نہ رہا کہ ایسی روز افزون قوت کے مقابلہ میں علانیہ طور سے اپنی مخالفت کی صفین جائیں۔ اس لیے مصلحت وقت کو مد نظر رکھتے ہوئے انہوں نے بظاہر اسلام کی حلقہ بگوشی اختیار کر لی لیکن باطن میں وہ ہمیشہ بنی ہاشم کے استیصال کے درپے رہے۔ اس زمانہ میں بنی اُمیہ کے جو یہ نازا افراد تھے انکے اقوال و افعال



اس امر کی بین شہادت ہیں کہ اُنکے قلب کی تاریکی ضلالت رسول اکرم کے موعظت و ارشاد کی شاعون سے دور نہ ہو سکی تھی اور اسیلے یہ یقینی ہے کہ انکا مطیع سلام ہو جانا مناقفانہ سیاست کا ایک نمونہ تھا۔ رسول اللہ صلعم کے زمانہ حیات تک اُنکے دلی ارادے کوئی عملی جامہ نہ پہن سکے لیکن جناب رسالتا کی آنکھیں بند ہوتے ہی انکو اپنی دیرینہ تمناؤں کے پورا کرنے کا موقع مل گیا اسکو حسن اتفاق کیسے یا سورا اتفاق کہ اتحاد مقصد رعام مادی و مطلق اقتدار کی خواہش نے انکا شریک کار ایک عجیب دل و دماغ رکھنے والا بے بنیاد یا اسکی سیاست نے دانستہ یا نادانستہ طور پر بنی اُمیہ کے آئندہ عروج و اقتدار کی مستحکم بنیاد ڈال دی۔

یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ اگر جناب رسالتا کی وصیت پر عمل کیا جاتا تو بنی اُمیہ کو سیاسی حیثیت سے کوئی امتیازی اقتدار حاصل نہوتا۔

مسلمانوں کے دماغ میں اس خیال کا پیدا کر دینا کہ رسول بھی ایک مجتہد تھے اور یہ کہ ان میں دو حیثیتیں تھیں ایک حیثیت رسولی اور دوسری حیثیت بشری اس دوسری حیثیت کے اُنھوں نے جو اقوال و افعال فرمائے ہیں وہ واجب الاتباع نہیں ہیں ان سے اختلاف کیا جاسکتا ہے) میری ناقص رائے میں بنی اُمیہ کی اس اعلیٰ مادی کامیابی کا اصلی راز ہے۔ اس اصول کی تعلیم نے مسلمانوں کے دلوں سے رسول خدا اور اُنکے اہلبیت کی وقعت بڑی حد تک ختم کر دی۔

اسمیں کوئی شک نہیں کہ اگر اس اصول کی تعلیم نہ دریغ جاتی تو مٹھا نفیس اہلبیت کو منزل مقصود تک پہنچنے میں وہ دشوارہ یا نپیش آئین جنکے دور کرنے کی کوششیں (بہت ممکن تھا کہ) خود کوشش کر بیٹھتے تباہ کر دیتے۔

اس اصول کی اہمیت اسکے بانی اچھی طرح سمجھے ہوئے تھے جب ہی تو اسکی تعلیم کا سلسلہ جناب رسول خدا کی وفات سے کچھ پیشتر شروع کر دیا تھا صفوت و میان



نے اپنے مرض الموت کی آخری ساعتوں میں جب دوات و کاغذ ایک مفید حدیث تحریر کرنے کے لئے طلب فرمایا ہے تو ایک با اثر صحابی کی زبان پر یہ فقرہ جاری ہوا ہے بھائیو دوات کا غزنہ لاؤ رسول کو غلبہ مرض کی وجہ سے ہنسیاں ہو گیا ہر یہ کیا تھا اسی تعلیم کا ابتدائی سبق۔ اور پھر جناب رسول خدا کے انتقال کے بعد تو اس اصول کے علی درس پیہم دنیا کو دینے شروع کر دیے گئے۔ حضرت علی کے متعلق رسول مقبول کے کل اقوال و وصایا پس پشت ڈال دیے گئے۔ خود رسول خدا کی لاش کو کس سپرسی کی حالت میں چھپوڑنے کا علی ہتھیہ کر لیا گیا۔ قابل فسوس طریقہ سے منصب خلافت اپنے اصلی مرکز سے ہٹا دیا گیا۔ جناب فاطمہ زہرا کے متعلق رسول خدا کی تمام تاکیدیں نہایت طاق نیان قرار پائیں۔

مگر ہے اس اصول کے رواج دینے سے اسکے بانی کا مقصد اپنے خیال میں مہود ہی اسلام ہو لیکن اس کا نتیجہ ضرور ہوا کہ وحشی عربوں کی بڑی تعداد رسول ان اقوال کو جو فضائل اہلبیت کرام کے متعلق ارشاد فرما گئے تھے محبت بشری پر محمول کرنے لگی اور اس لیے نہ تو وہ ارشادات ان کے نزدیک واجب الاتباع رہے نہ اہلبیت نبوی قابل تعظیم۔

اب جبکہ خلافت اپنے حقیقی مرکز سے ہٹ گئی اور اسکے حامل وہ ہاتھ نہ رہے جو اسکے لیے خلق ہوئے تھے تو لازمی نتیجہ یہ ہونا تھا کہ خلافت رسول جو ایک منصب روحانی ہے غالب سلطنت میں ڈھل جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا خلافت ہشان روحانی قائم نہ رہ سکی۔ جبکی بحیثیت بنابت رسالت اس سے توقع تھی۔ یہ صحیح ہے کہ اس دور خلافت میں کثرت سے ممالک فتح ہوئے۔ ایران زیر نگین آ گیا۔ مصر پر

۱۔ باختلاف الفاظ۔ صحیح بخاری۔ صحیح مسلم۔ جمع بین الصحیحین۔ مسند احمد حنبلی۔ طبقات و اخذی۔  
جمع البیواجم و کنز العمال وغیرہ ۱۲۔



اسلامی پرچم لہرانے لگا۔ لیکن ان باتوں کو روحانی ترقی سے کیا تعلق۔ ایک رسول کو وسعت فتوحات پر افتخار نہیں ہو سکتا۔

یہ امر اگر باعث فخر ہو سکتا ہے تو نیپولین کے لیے پرنس بہارک کیلئے مجھے تسلیم ہے کہ سیاسی اصول کے رُود سے اسلام کے دوسرے خلیفہ حضرت عمر کا پایہ نہایت بڑھ چکا تھا۔ انکی ملکی قابلیتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر بالفرض موجودہ مستعدن دنیا کے کسی ملک کی پریسیڈنسی یا منسٹری اُن کے سپرد کی جاتی تو وہ نہایت خوش اسلوبی سے اسکے فرائض انجام دیتے۔ لیکن اس تمام مادحانہ اعتراف کے باوجود میری رائے ہے کہ انکے یا انکے محترم پیشرو کے سیاسی کاندھے ہرگز اس کے اہل نہ تھے کہ ان پر خلافت جیسے اہم ذمہ دار روحانی منصب کا بار رکھا جاتا۔ کیونکہ آپ کی شخصیت کا واضح و ممتاز پہلو صرف سیاسی تدبیر تھا اور اسی لیے آپ کے علمی فلسفہ سیاست میں اخلاقی و روحانی چاشنی قطعاً نہ تھی۔

مادی سلطنت جب کسی نہ کسی طرح لباس خلافت پہن کر منبر رسول پر جلوہ گستر ہوئی اور اس طرح مادیت و روحانیت دونوں صیغوں کے انصرام کی عنان محض سیاست کے ہاتھوں میں آگئی تو یہ کوئی تعجب انگیز امر نہ تھا کہ مسلمانوں کے خیالات پر یکسر مادیت کا رنگ چڑھ جائے۔ انکی ہمتوں کی ترقی و روحانیت کی راہیں ترک کر کے بالکل وسعت ممالک کی طرف مائل ہو گئی۔ اور یہ اثر اُن پر اتنا چھایا کہ بہت جلد انکو رسول خدا کی اصلی اور حقیقی تعلیمات سے پوری جنبیت ہو گئی۔ اگر ان خیالات کی لہر دکھا تماشاً دیکھنا چاہتے ہو تو تاریخ اسلام کے اس منظر پر نگاہ ڈالو جب مسلمانوں کی قیادتیں سیاسی وجوہ کی بنا پر جناب خلیفہ ثالث کی زندگی کا خاتمہ کر چکی ہیں اور حضرت علی کو خلیفہ بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ لوگوں نے آپ سے بیعت کی ہے۔ آپ نے اس منصب کو اس شرط پر قبول فرمایا ہے کہ فرائض خلافت انجام دیتے وقت



محض سیرت رسول کا اقتدار آپ کے لیے ضروری ہو گا۔ پہلک نے بظاہر اس شرط کو قبول کر لیا ہے لیکن جب آپ نے سیرت رسول پر عمل شروع کیا ہے اور محض استحقاق ذاتی کو حصول مناسب کا ذریعہ قرار دیا ہے۔ قرابت و تعلقات کا کوئی حق نہیں نہیں رکھتا ہے تو وہ لوگ جنکے لیے خلفاء سابق کی قرابت مند یا نہ ہر قسم کے عیش و آرام کا سرمایہ تھیں آپ کے برخلاف ایک عام طوفان بغاوت پیدا کرنے کے لیے ہر طرح مستعد ہو گئے۔

کچھ لوگوں کا اس وقت بھی خیال تھا اور اس وقت بھی ہے کہ حضرت علیؓ میں انتظامی مادہ نہ تھا۔ آپ ڈپلومیٹ (سیاسی جوڑ توڑ کے آدمی) نہ تھے۔ اللہ اللہ جذبہ حکمرانی و اقتدار پسندی نے اسلامی سیاست کو مادیت میں اتنا جذب کر دیا کہ لوگ ایک ایماندار صاف باطن و استباز انصاف پسند مدبر کو منصب خلافت کا اہل سمجھنے میں تامل کرنے لگے اور واقعہ یہ ہے کہ اسلام کے اس مادی کروٹ لے لینے کے بعد کمال دیانت سے اصلی فرائض خلافت کا انجام دینا ہی خطرناک امر ہو گیا تھا۔ بہر حال حضرت عمرؓ کے اس سیاسی اصول کا کہ نبی بھی ایک مجتہد ہے رائج ہونا اور اسکے نتیجہ میں خلافت کا اپنے مرکز سے ہٹنا یہ دونوں امر اہلبیت کے زوال اقتدار ظاہری کا موثر سبب بن گئے۔ اور اس طرح بنی اُمیہ کو مادی عروج حاصل کر نیکا منہایت اچھا موقع مل گیا۔

حضرت عمرؓ سب تصریح مولوی شبلی مصنف الفاروق اپنے سیاسی اغراض کی خاطر بنی ہاشم کا مٹانا ضروری خیال کرتے تھے۔ اس لیے آپ نے اپنے سیاسی حربے ایک ایک کر کے استعمال کیے۔

اس مقصد میں انکو اس قدر اسماک تھا کہ اپنے انتقال کے وقت بھی امر خلافت کو



خوش اسلوبی سے بجائے بنی ہاشم کے بنی اُمیہ کی طرف منتقل کر دیا۔ گو ان آسمان  
میں جنگو خلافت کے لئے آپ نے تجویز کیا تھا حضرت علی کا نام بھی تھا مگر وہ کمیٹی  
جس کے متعلق اس امر کا فیصلہ کرنا آپ نے قرار دیا تھا وہ ایسے لوگوں پر مشتمل تھی  
جنگو حضرت علی سے خاص پر غاش تھی۔

یہ حکمت عملی آپ کی سیاسی بیدار مغزی کا فی الحقیقت بڑا ثبوت ہے قصہ مختصر  
اس مرتبہ بھی خلافت اپنے مرکز کی طرف راجع ہوسکی اور حضرت عمر کی قابلیت  
حضرت عثمان جو خاندان بنی اُمیہ کے چشم و چراغ تھے خلیفہ ہو گئے۔

حضرت عثمان جب تخت خلافت پر رونق افروز ہوئے تو بنی اُمیہ نے  
جائز طور سے اپنی درنیوی حوصلوں کا خواب پورا ہونے کی امیدیں باندھیں۔  
گویہ واقعہ ہے کہ بنی اُمیہ کو اسلامی سیاست میں درخور عہد خلافت امدلی سے  
حاصل ہو چلا تھا لیکن انھیں پورا سیاسی اقتدار اسی تیسری خلافت کے عہد میں  
حاصل ہوا یہی نہیں کہ اکثر اسلامی مقامات کی حکومتیں ان کے قبضہ میں آگئیں  
بلکہ خود خلافت کی مشینری ان کے اشاروں پر چلنے لگی۔

اس خلافت نے اپنے بزرگ پیشرو کی طرح ڈپلومیسی (سیاسی جوڑ توڑ) سے  
کام نہ لیا۔ علانیہ غیر اعتدالی مراعاتیں اپنے اقربا سے کیں اور اس لیے  
مسلمانوں نے انھیں ہلاک کر ڈالا اور اس کے بعد حضرت علی ان کی جگہ پر باطل  
خلیفہ بنائے گئے۔

امیر معاویہ کو جب یہ خبر پہنچی کہ اس دفتہ خلافت کا قعر حضرت علی کے نام  
تکلا ہے۔ تو انکو اپنے مقام پر بہت زیادہ فکر ہو گئی۔ وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ حضرت علی  
ایک نہایت راست باز متدین شخص ہیں۔ وہ کسی کے ساتھ ناجائز رعایت نہ کریں گے اور ایسے



اگر منصب خلافت تھوڑے عرصہ تک بھی ان کے قبضہ میں رہا تو یقیناً بنی امیہ کی ساری تمنائیں ہمیشہ کیلئے ان کے قلوب میں دفن ہو کر رہ جائیں گی۔ شام کی امارت حضرت عثمان کے زمانہ سے پیشتر ان کے قبضہ میں تھی۔ اپنی مصلحتیں دیکھتے ہوئے مسلمانوں میں ایک عام فتنہ بغاوت پیدا کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔ انکی خوش قسمتی کہ عمر وعاص سی ہستی جو مادی سیاست کے متنازعہ مواضع حیلہ بازی و مکاری پر پوری دسترس رکھتی تھی۔ ان تمام فتنہ انگیز منصوبوں میں ان کی دست دباؤ و بنگائی۔

حضرت عائشہؓ پیشتر ہی سے حضرت علیؓ کی مخالفت تھیں۔ مفسدہ پردہ داروں نے ان کو اب اتنا درغلا دیا کہ یہ خون حضرت عثمان کا عوض لینے کے پردہ میں دھبی سول کے خلاف جنگ آزمائی کیلئے تیار ہو گئیں۔ مصلحتاً امیر معاویہ نے بھی اسی ارادہ فضا کو اپنی تمام باغبانہ سیاسی مخالفتوں کا محرک قرار دیا حالانکہ وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ حضرت عثمان کے قتل کی سازش میں حضرت علیؓ شریک نہ تھے۔

حضرت علیؓ ابتداءً اُس فتنہ جنگ کے فرو کرنے میں مشغول ہوئے جو حضرت عائشہ نے اُبھارا تھا۔ اُس سے فرصت پا کر آپ کو اس عظیم فتنہ کی طرف متوجہ ہونا پڑا جس کا لبد امیر معاویہ ملک شام میں پورے طور سے تیار کر چکے تھے ہر حال صفین میں معاویہ خلیفہ وقت (امیر المومنین) سے لڑے اور عین اسوقت جبکہ انکی افواج کو پورے طور سے شکست ہوا چاہتی تھی عمرو عاص کی حکمت عملی نے جنگ کا رخ بدل دیا۔ انکی طرف سے مصلحت کی آوازیں بلند کی گئیں۔ امیر کی جانب کے بہت سے آدمی اسپر فریب تدبیر کے شکار ہو گئے حضرت علیؓ انکو ہر چند سمجھایا کہ وہ اس دام فریب میں نہ گرفتار ہوں لیکن انکی عقل و فہم ایسے پردے پر ہے ہے تھے کہ وہ سمجھ نہ سکے۔ عارضی صلح ہوئی فیصلہ خلافت کے لیے دو حکم مقرر کیے گئے اور اس تمام ابلہانہ کارروائی کا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ امیر معاویہ نے عمر وعاص کی سیاسی حیلہ گری سے



اس کشمکش کو اپنے مطابق فیصلہ کرا لیا۔ دوسرے سال حضرت علیؑ کا ارادہ تھا کہ ایک فیصلہ کن جنگ فرما کر امیر معاویہ کی قوت پورے طور سے توڑ دین لیکن اس ارادہ کے وجود میں آنے سے پیشتر حضرت علیؑ مسجد کوفہ میں ایک شقی ازلی مجتہد ملعونیت کبریٰ کی شمشیر نہ ہر آلود سے بحالت سجدہ شہید ہو گئے۔ اور اس طرح سیاسی فضا امیر معاویہ کے بالکل موافق ہو گئی۔

اس موقع کو منقسم سمجھتے ہوئے امیر مذکور اس کوشش میں منہمک ہو گئے کہ طہریت رسولؐ کے رہے سے روحانی اقتدار کا اثر بھی دلون سے میٹ دین۔ حضرت عمرؓ کی پالیسی کی بنیاد بہت پیشتر ایک نہایت مستحکم طریقہ سے ڈال چکے تھے۔ امیر معاویہ نے فوراً حضرت علیؑ کے غلات شام میں نہایت شرمناک پروپیگنڈا پھیلانا شروع کیا۔ بہت سے لوگ محض اس امر کے لیے متحرک ہو گئے کہ وہ علیؑ کا اعلان منبروں پر حضرت علیؑ کی متقصیتیں اختراع کر کے بیان کریں اور اس کے مقابل شیخین کی فضیلتیں۔ معاذ اللہ حضرت علیؑ کو یہودی مشہور کرایا۔ منبروں پر عام طور سے ان پر لعنت کہلائی۔ اس قابل نفرت پروپیگنڈا پر امیر معاویہ کو کس قدر اصرار تھا۔ واقعہ ذیل سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

ایک مرتبہ بنی امیہ کے کچھ افراد نے معاویہ سے کہا کہ اے امیر المومنین! بتو تم اپنی ہر تمنا کو پورا کر چکے۔ بہتر تھا کہ حضرت علیؑ کے متعلق اس پالیسی سے باز آتے امیر معاویہ نے جواب میں کہا لا واللہ جب تک کہ بچے اس طریقہ پر پرورش نہ پائیں اور بڑے اس عقیدہ پر بوڑھے نہ ہو جائیں کہ پھر کوئی فضیلت علیؑ کا ذکر کرنا بالائے راسخ۔ قد روی فیہ ایضاً ان قوماً من بنی امیہ قالوا لمعاویۃ یا امیر المومنین قد بلغت ما املت فلو کففت عن هذا الرجل فقال لا واللہ حتی یربوا علیہ الصغیر ویجزم علیہ



الکبیر ولایذکر لہ ذاکر فضلا۔

اس واقعہ سے بخوبی معلوم ہو جاتا ہے کہ اہلبیت سے انکو کس درجہ پر خاش تھی اور وہ کس حد تک ان حضرات کی تذلیل کی فکر میں تھے۔

ان واقعات کے موجود ہوتے ہوئے جب کچھ خوش فکر حضرات امیر معاویہ کی بغاوت پر خطائے اجتہادی کا پردہ چھوڑنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کی اس سادگی فہم پر ہنسی آتی ہے۔

فی الحقیقت یہ امر قابل حیرت ہے کہ امیر معاویہ اور ان کے رہنمائے اعظم نے مسلمانوں کے دماغ کیونکر اس قدر مفلوج بنا دیے کہ وہ اب یہ بھی نہیں سمجھ سکتے کہ خطائے اجتہادی کا کونسا محل ہو سکتا ہے اور اس کو کس قدر جائز و مستحب دیکھا جاسکتا ہے کوئی شک نہیں کہ اگر خطائے اجتہادی اتنی وسیع ہے کہ اُس کے دائرہ میں وہ تمام سیاسی مکاریاں وہ تمام اخلاقی جرائم آسکتے ہیں جنکو وجودی حالت میں دیکھ کر با فہم شریف دنیا کی آنکھیں فرط حیا سے جھک جاتی ہیں تو میں کہوں گا کہ ایسے اصول کا اسلامی عقاید کی فرست میں نظر آنا اس کے دعوائے حقانیت کی بنیادیں متزلزل کر دینے کی مراد ہے۔

سلسلہ بحث میں اپنے مقصد سے میں کس قدر دور چل آیا۔ بہر حال ابن المجسم کی ضرورت سے جب حضرت علیؑ مسجد کوفہ میں شہید ہو گئے تو ان کے جانشین سبط اکبر جناب امام حسنؑ قرار پائے۔ آپ نے اولاً امیر معاویہ سے جنگ کا ارادہ فرمایا لیکن اہل کوفہ کی غدار سی نے عین وقت پر آپ کو مجبور کیا کہ آپ اس عزم کو فتح فرما دیں چنانچہ چند شرائط پر امیر معاویہ سے مصالحت کر کے امر خلافت سے آپ دستکش ہو گئے۔

امیر معاویہ نے مصلحت وقت سے اُن شرائط کو اُس وقت تو منظور کر لیا لیکن اُنکا



قائم رکھنا ضروری نہ سمجھا۔ اب امیر معاویہ کی سیاسی حوصلہ مندیاں اور بڑھین اس کے  
فکر کرنے لگے کہ کسی طرح یزید کو اپنا جانشین بنا دین اس کے لیے آپ نے اپنی ساری  
دماغی قابلیتیں صرف کر دیں۔ ذلیل سے ذلیل تدابیر سے کام لینے میں دریغ نہ کیا۔ ایک طرف  
حضرت امام حسنؑ کو زہر دوا کر شہید کرادیا۔ دوسری طرف مختلف چالاکیوں سے حوام کو  
یزید کی بیعت پر راضی کرنا شروع کر دیا۔

کوئی شک نہیں یہ امیر معاویہ کی سیاسی جوڑ توڑ کی بہترین مثال ہے کہ انھوں نے  
یزید جیسے عیاش و کمزور شخص کو خلیفہ بنا دیا اور اس طرح اپنے سیاسی اقتدار و عام  
تشدد سے کام لیکر دنیا کی آنکھ کچھ عرصہ کے لیے اہلیت کی طرف سے پھیر دی۔ اب صرف  
یہ باقی تھا کہ ان حضرات کا نام ظاہری حیثیت سے صفحہ ہستی سے مٹ دیا جائے۔  
امیر معاویہ اس آرزو کو اپنی زندگی میں پورا نہ کر سکے گو اسکے جملہ سامان ان کی  
سیاسی دانشمندی نے فراہم کر دیے تھے۔

امیر معاویہ کی آنکھوں میں حضرت امام حسینؑ برابر کھٹک رہے تھے اور بہت ممکن  
تھا کہ اگر انکی حیات کچھ دنوں اور وفا کرتی تو کر بلا کا خونی منظر ان کی آنکھیں خود  
دیکھ لیتیں۔ مگر اس امر عظیم کے اتمام کا یہرا تو کسی اور سر پر بندھنے والا تھا۔  
یہ اپنے اُنھیں منصوبوں میں تھے کہ اجل کی شمشیر بے پناہ انکے سر چل گئی۔ اور  
عیش و عشرت کا جو ساز و سامان ان کی مادی قابلیتوں نے مہیا کیا تھا اس کی طرف  
ایک نگاہ حسرت ڈالتے ہوئے عدم کی منزل کی طرف بے سامانی کے عالم میں چل دیے۔  
امیر معاویہ کے انتقال پر حسب توقع یزید صاحب تخت سلطنت پر بیٹھے۔ انکا ابتدائی

۱۔ ابوالفدا طبری۔ سودی۔ غثم کوئی۔ روضۃ الصفا۔ روضۃ المنظر۔ ریاض النضر۔ کنز العمال۔ خواص الامراء ۱۲ھ  
اربع المطالب و ہتیب اب ۱۲ھ ابوالفدا طبری جلد چہارم و ربع الابرار و محشری ۱۲ھ تاریخ الخلفاء وغیرہ ۱۲ھ  
روضۃ الصفا ۱۲۔ روضۃ الصفا۔ ترجمہ تاریخ الخلفاء۔ راجع الابرار حافظ آبرو۔



کیر کڑ بتا رہا تھا کہ یہ مادی عیش و عشرت کی بنیادوں کو انسانیت و روحانیت کے خون سے مستحکم کرنے میں پوری دیکھپی لینگے۔

گناہوں کی فہرست جبکواسوقت تک زمانہ مرتب کر رہا تھا مسترد کر کے انفرادی طور سے ایک جدید مکمل فہرست پیش کر نیکا فخر حاصل کرینگے۔ تحت سلطنت پر قدم رکھتے ہی انکا پہلا ارادہ یہ ہوا کہ جناب امام حسینؑ سے بیعت لی جائے اور اگر انکار کریں تو ان کو قتل کر دیا جائے۔

اس اسکیم کے ابتدائی مقدمات زمانہ معادیہ میں طے پا چکے تھے۔ یزید کیلئے صرن یہ باقی تھا کہ اس کو جائزہ عمل پہنانے کے لیے ایک مضبوط شخص کو متعین کر دے۔ اسنے ولید کو خط لکھا کہ جناب امام حسینؑ سے میری بیعت لیجائے اور اگر وہ انکار کریں تو ان کو قتل کر دیا جائے۔

مادی طوفانات جس قسم کے برپا ہو رہے تھے انھوں نے جناب امام حسینؑ کے لیے شرعی حیثیت سے بیعت یزید کو ناممکن بنا دیا تھا۔ آپ نے دلیرانہ بیعت سے انکار کیا اور جب دیکھا کہ حفاظت نفس کا کوئی ممکن ذریعہ باقی نہیں رہا تو ایسے امر کی طرٹ اقدام فرمایا جسے ہمیشہ کے لیے بنی اُمیہ کو دنیا کی نظروں میں ذلیل و خوار کر دیا۔ اور اسلام کی کشتی کو جو اتنے عرصہ سے مخالفت ہوا ڈنکا مقابلہ کر رہی تھی اور اب بالکل ڈوبنے کے قریب تھی بچا لیا۔ آپ نے نہایت مستقل مزاجی سے اپنے چیدہ احباب و اعسزہ کے ساتھ ایک عظیم الشان جلیل القدر روحانی پیشوا کی طرح منزل شہادت کی تمام ہمت شکن دشواریاں طے کیں اور صفحہ دہر پر آنے والی نسلوں کے لیے ایک غیر فانی نقش ہدایت چھوڑ گئے۔

یہ مہین وہ تاریخی واقعات جنکے گوشوں میں صاحب بصیرت ناظرین کو اہلبیت



رسول علیہم السلام کے بے وقت و بے منزلت بنائے جانے کی کوششیں اپنی تمام  
تدریجی ترقیوں کے ساتھ عالم برہنگی میں نظر آئیں گی اور اس طرح وہ یہ اچھی طرح  
سمجھ لیں گے کہ امام حسینؑ سا جلیل القدر روحانی عظمت رکھنے والا انسان کیونکر اس جماعت  
کے ہاتھ سے جو اپنے کو مسلمان کہتے تھے شہید ہو سکا۔

یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ جب کسی فرد کا حقیقی احترام دنیا کی نظر سے زائل  
کر دیا جائے تو پھر ذرا سا شیطانی اغوا اُس فرد کے رخا وہ کتنا ہی محترم فرض  
کیا جائے قتل و غارت پر بادیت کے نمایندہ و نگو مستعد بنا دیتا ہے۔

اسی فطری اصول کی عالمگیر وسعت وفات رسول کے بعد والے دور کی سب  
سے بڑی جانگداز و دھواں خراش تاریخی ٹریجڈی (افسانہ غم) کی سرایہ دار ہے۔

## باب سیم

کیا حضرت امام حسین علیہ السلام کا یزید سے جنگ کرنا بغاوت تھا

زمانہ کی ظریف گردشیں ہر صدی میں کچھ ایسے دلچسپ اشخاص پیدا کرتی رہی ہیں  
جن کا کام صرف یہ تھا کہ واضح حقائق پر بار دتا ویلات کا پُر فریب رنگ و روغن چڑھا کر  
انکو بالکل منعکس صورت میں دنیا کے سامنے پیش کریں۔

جناب امام حسینؑ کے واقعہ شہادت پر فطرت کی اس پرمذاق پیداوار کی طرف  
سے یہ مشقِ ستم ہمیشہ بڑے شد و مد کے ساتھ کی گئی ہے۔ اسلام کے سچے اصول میں  
اس شان سے ترمیم کی گئی ہیں کہ انکو تسلیم کر کے اس واقعہ کی اصلی حقیقت کی طرف  
رسائی قریب قریب ناممکن ہو جاتی ہے۔ معاملات تاریخی کو اس قدر توڑ مڑ کر



بیان کیا گیا ہے کہ اب اُن سے کسی قطعی نتیجہ کا اخذ کرنا ایک بے وقت طلب امر ہو گیا ہے۔  
 یزید کی بیہودگیان عالم آشکارا تھیں لیکن پھر بھی کوشش کی گئی ہے کہ اس کو  
 سراہا جائے۔ اور اسکے مقابلہ میں جناب امام حسینؑ کی منقصدت کسی نہ کسی طرح کی جائے  
 اسلامی تصوف کے ایک مشہور قائد اعظم کے قلم سے یہ فقرہ نکلتا ماقول الحسنین  
 اکا بید جد امام حسینؑ نہیں مقتول ہوئے ہیں مگر اپنے تانا کی تلوار سے "لطیف  
 اشارہ ہے ان شیطانی رجحانات کی طرف جو ایک غلط سیاست نے عام دماغوں میں  
 پیدا کر دیے تھے۔

لوگوں کو اسلام میں اس قسم کے گستاخ خیالات کی نشوونما پر شاید تعجب ہو  
 لیکن میرے لیے یہ امر بالکل محل استبعاد نہیں ہے۔ کیونکہ میں محسوس کر رہا ہوں کہ  
 انتخاب خلیفہ کا سچا اصول جبکہ بالکل پس پشت ڈالا جا چکا تھا اور خلافت نے  
 پورے طور سے مادی حکومت کا لباس پہن لیا تھا تو فطرتاً ان بیہودہ خیالات کی  
 وبا کو پھیلنا چاہیے تھا۔

یہ ایک واضح اور صاف امر ہے کہ اگر خلافت صحیح معنوں میں نیابت رسولؐ کا  
 نام ہے تو ہم اس منصب کے حامل میں بھی ان روحانی و اخلاقی قوتوں کو ڈھونڈھیں  
 جو رسولؐ میں پائی جاتی ہیں مگر اس امر کا فیصلہ کیا رہی کہ یہ قوتیں کس میں  
 فی الحقیقت موجود ہیں انسانی دسترس سے باہر ہے لہذا ضروری ہوا کہ خلیفہ رسولؐ کو  
 بھی وہی ذات منتخب فرمائے جو علّام الغیوب ہے۔  
 انتخاب خلیفہ رسولؐ کا یہ ایک عقلی اصول ہے۔

رسالت کی طرف سے اس کی کوشش کی گئی کہ اسلام میں ایسی مستحکم  
 اصول کی پیروی کی جائے چنانچہ وحی ایزدی کے منشاء کے مطابق رسول اکرمؐ نے



ختم غدیر میں ایسے شخص کا نام علانیہ طور سے غیر مشتبہ الفاظ میں ظاہر فرمادیا تھا اب  
یہ اسلام کی بدقسمتی تھی کہ ذاتی و انفرادی اغراض کی وجہ سے اس اصول کی  
پابندی لازم نہ سمجھی گئی۔

اور اسکے بجائے چار اور خود ساختہ اصول۔ شورے۔ وصایت۔ اجتماع امت  
قر و غلبہ۔ انتخاب خلیفہ کا معیار قرار پائے۔

چونکہ یہ اصول انسانی عقول کے ترشے ہوئے ہیں اس لیے بالکل ناقص ہیں۔ یہ  
ایک دوسرا امر ہے کہ ان اصول پر سلطنتیں قائم ہوتی آئی ہیں۔ اور اب بھی ہو رہی ہیں  
یہ تاریخی شہادت ان اصول کی روحانیت و حقانیت کو ہرگز ثابت نہیں کرتی  
یہ بالکل سچ ہے کہ خالص مادی سلطنتیں انھیں اصول کے ماتحت قائم ہوتی آئی ہیں  
لیکن ہماری بحث خالص مادی سلطنت سے نہیں ہے۔ بلکہ خلافت سے ہے۔ اور ان  
دونوں کے مفہوم ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ اور پھر سوال یہ نہیں ہے کہ ایسا ہوتا  
آیا ہے یا ہو رہا ہے بلکہ اصلی سوال تو یہ ہے کہ آیا ایسا ہونا بھی چاہیے۔ اور آیا اگر  
ان اصول کو معیار انتخاب قرار دیا جائے تو کیا وہ اغراض حاصل ہو سکتے ہیں جو  
خلافت جیسے روحانی منصب کیلئے عقل فرض کرتی ہے۔

یہ تو مجھے تسلیم ہے کہ رسول کے بعد جو خلافتیں (زیادہ صحیح لفظوں میں سلطنتیں)  
مرتب ہوئی ہیں وہ انھیں اصول کے ماتحت۔ لیکن محض اتنے امر سے میں اپنے کو  
اس اعتقاد کیلئے مجبور نہیں پاتا کہ ان اصول کو ربانی یا اسلامی تسلیم کر لوں۔ میں  
کسی دلیل سے اپنے لیے یہ ضروری نہیں سمجھتا کہ ان اصول کی رو سے جو خلفاء منتخب ہوئے

۱۔ مسند احمد حنبلی و سنن ابوداؤد و سوطا امام مالک و مشکوٰۃ و مطالب السؤل و فصول مسمیہ و صحیح نسائی  
در دفعۃ الاجاب۔ و طبری تاریخ کبیر و معنی شرح بخاری و مناقب ابن مردودیہ و مصلح جوہری و جہاں المقدین۔ و مرجع البحرین  
و وسیلۃ المتبیین۔ و اسنی المطالب مناقب بن مغازی۔ و تفسیر شیا پوری۔ و تفسیر مشکوٰۃ و تفسیر طبرانی۔ و تفسیر طبری۔ و غیرہ ۱۲  
۲۔ تمام کتب تاریخ مثل تاریخ خیس و غیرہ و کتب صحاح ۵



انگو لازماً سچا ہی سمجھوں۔

میں نے نزدیک ان اصول کی بڑی کمزوری یہ ہے کہ انکی بنا پر دنیا کے ایک بدترین شخص (یزید) کے جسم پر قبائے خلافت ٹھیک اتر سکتی ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج ہے کہ ان اصول کو مذہبی اہمیت ہی اسلیے دی گئی ہے کہ انکے ذریعہ سے چند ننگ انسانیت افراد کی پردہ پوشی ہو سکے۔

حقوق واضحہ میں التباس پیدا ہو جائے۔ واقعات کی اصلی تصویر نظر دین سے اوجھل رہے۔

ان خلافت ساز اصولوں کی مذہباً ان کو عقل اس امر کے اعتراف کیلئے مجبور ہو جاتی ہے کہ جناب امام حسین کو باغی قرار دے۔ کوئی شک نہیں کہ یزید کی خلافت ان چاروں اصول کے ماتحت ہوئی تھی اس لیے ان اصول کے معتقدین مجبور ہیں کہ وہ یزید کو خلیفہ برحق تسلیم کریں اور اسکی مخالفت جماعت کو باغی بلکہ دوسرے لفظ میں واجب القتل قرار دیں۔

گو جناب امام حسین کو باغی قرار دینا ہمارے ضمیر بلکہ ہر عقل صحیح کے نزدیک نور ظلمت ہدایت کو ضلالت۔ عدالت کو ظلم قرار دینے کے مرادف ہو لیکن متذکرہ بالا اصول کو ان کرہم ایسا سمجھنے پر مجبور ہیں۔

براہور ان اہل تسنن کی قوت فیصلہ کی آزمائش کا یہ ایک نازک مقام ہے۔ یا تو وہ ان اصول کی حقانیت و ربانیت کا اعتراف کر کے محبت جناب امام حسین سے وٹکشر ہو جائیں۔ اور اپنے بعض واجب الاحترام بزرگوں کی طرح یہ فتوے آزادی سے دہریں کہ معاذ اللہ جناب امام حسین باغی تھے اور چونکہ باغی کے قتل کا حکم خود لسان رسالت نے دیا ہے اسلیے ان کا مقتول ہونا حسب فرائض ایزدی تھا یا اس معاملہ میں شیعوں کے ہمنوا ہو کر ان لین کہ یہ اصول ایسے نہیں ہیں کہ لازمی طور سے



۲۲  
سچے خلیفہ کے انتخاب کی طرف موڈی ہوں۔

اس صورت میں انکے لیے موقع رہیگا کہ وہ جناب امام حسینؑ کا ذکر محبت و عزت کے ساتھ کریں۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اس خیال کے بموجب یوں منتخب ہو جائیوے حضرات دنیوی بادشاہ قرار پائینگے۔ اور اس لیے انکا ہر طرح کی بڑی سے بڑی کمزوری میں مبتلا ہونا ممکن ہوگا۔ انکے احکام کی خلافت درزی دوانا بغاوت منہج کے تحت میں نہ آئیگی۔ بغاوت مذہب کی حد میں صرف یہ صورتیں آسکتی ہیں کہ ہم غلطیہ معصوم کے برخلاف کسی قسم کی شورش برپا کریں یا کسی ایسے عادل بادشاہ سے عملی جنگ پر آمادہ ہوں جو قطعی طور سے ہماری بہبودی کا متمنی ہے۔

اگر ہم شخص حکمران کی عصمت تسلیم کر لیں تو پھر کوئی شک نہیں کہ اسکے خلاف ہر دہ آزما ہونے والی جماعت پر بلا تکلف جرم بغاوت عائد کیا جاسکتا ہے لیکن اگر سر یہاں بنانی پر بیٹھنے والا معصوم فرض نہیں کیا گیا تو کوئی وجہ نہیں کہ اسکے خلاف جنگ آزما ہونا مطلقاً بغاوت قرار دیدیا جائے۔ ہاں اگر اُسکا منشاء حکومت ہماری بہبودی ہو تو پھر اُسکی مخالفت کرنا ضرور بغاوت ہو سکتا ہے۔

مگر چونکہ اُس کو ایک معمولی شخص فرض کیا گیا ہے اور اس لیے ممکن ہے کہ وہ عیاش و خود غرض ہو۔ قانون سلطنت اپنے ذاتی اغراض کو مد نظر رکھتے ہوئے بنائے انفرادی فوائد اُسکے ہر حکم کے محرک ہوں بنا بریں اُسکی فضائے سلطنت میں ہر سانس لینے والی کا یہ فطری و بنیادی حق ہو جاتا ہے کہ اُسکے ہر بنائے ہوئے قانون کا جائزہ لے۔ اُسکی طرز حکومت کا ہنگامہ غور سے مطالعہ کرے تاکہ یہ سمجھ سکے کہ اہم مقاصد بہبودی رعایا ہے یا اپنی ذاتی منفعت و آسائش۔

اگر کبھی اُسکی سیاسی رائے میں کجی معلوم ہو یا اُسکا کوئی حکم شرعی لحاظ سے ناقابل اقتداء ہو تو آزادی سے اسپر نکتہ چینی کرے۔



اگر وہ اس آزادی خیال اور فطری حق کے استعمال کو تشدد کی وساطت سے  
مضحل کرنا چاہے اگر وہ اپنی طاقت کے بل پر اپنی مخالفت آواز و نگو دانا چاہے  
تو ہمیں سمجھ لینا چاہیے کہ اُسکا نشانے حکومت ہماری بہبودی نہیں ہے اور چونکہ  
عقلاً حکومتیں اسی لیے قائم ہونی چاہئیں کہ وہ محکوموں کی بہبودی کی تدابیر  
میں مشغول رہیں اور اس اپنے فرض سے کبھی تجاوز نہ کریں۔ لہذا یہ اصول بالکل  
صحیح ہے کہ ایک خود غرض ظالم و جابر اپنے عیش و عشرت کے دلدادہ حکمران کے  
مقابلہ میں ہمارا مخالفت کی صفیں آراستہ کرنا کسی صورت سے ہمارے کیر کر کے دہن پر  
بغاوت کا داغ نہیں لگا سکتا۔

جیسا میں نے ابھی چند سطور پیشتر عرض کیا تھا کہ وہ برادران اہل قسطنطنیہ جو اپنے  
عقیدہ میں اس ترمیم کی جرأت کر لیں کہ اُن اصول اربعہ کو لازماً انتخاب خلیفہ  
واقعی کا سبب نہ قرار دیں اُن کو حق حاصل ہے کہ واقعہ کر بلا اور اسکے دیگر لوازم  
و خصوصیات کو اصول متذکرہ بالاکہ روشنی میں دیکھیں۔

یہ عاقلانہ جسارت گو رسوم تقلید کا استیصال کرتی ہو لیکن فوراً کو ظلمت ہدایت  
کو ضلالت سمجھ لینے کے مفسدہ دماغی سے ضرور محفوظ رکھیں۔

یہ ایک واقعہ ہے کہ اُس قدیمی مقلدانہ عقیدہ کی غلطی کا اعتراف اُنکے لیے  
اس امر کا راستہ کھول دیا کہ وہ محض یزید کے خلیفہ ہونے کی وجہ سے اُسکا ہر فعل  
اچھا نہ سمجھیں بلکہ اسکے افعال کا جائزہ لیکر یہ رائے قائم کریں کہ آیا وہ ممالک اسلامیہ  
کے بادشاہ بننے کا اہل تھا

طریق تحقیق میں اس عقلی قدم کے بڑھانے سے وہ تمام غلطیتیں چھٹ جائیں گی جو چند  
مغالطہ پسند گمراہ کن نفوس نے اراعتاً واقعہ کر بلا کی نوعیت کے اُفق پر پیدا  
کر دی تھیں۔



یزید کے کیرکٹر کے متعلق ایک قطعی نتیجہ تک پہنچنے کے لیے انھیں تاریخ کے  
اوراق کھولنا ہونگے۔ اور پھر جبکہ شر کو خیر ظلمت کو عدل بنا دینے کا طلسم ٹوٹ چکا  
ہے تو کوئی چیز انکی نظر تجسس کو ان ایمان سوز و شرمناک واقعات کے کشادہ  
سے روک سکتی ہے جو اب تک تاریخ کے صفحات پر محفوظ چلے آتے ہیں۔

اب تو شر انجھاری۔ زنا کاری۔ عام جبر و تشدد و قتل مسلمین کے ہیمانہ و سفاکانہ  
واقعات پوری برہنگی کے ساتھ نظر آئینگے کیونکہ اُس کے کیرکٹر سے وہ پردہ سر گیا  
ہے جو انتخاب خلیفہ کے چند نام ہناد خانہ ساز اصولوں نے ڈال دیا تھا۔

تاریخ کی اعانت سے جب انھیں یزید کی اخلاقی رذیلیتوں کی خطرناک و یقین  
پورے طور سے معلوم ہو جائیگی تو پھر اس امر کا فیصلہ کرنا کہ آیا جناب امام حسینؑ کا  
اسکی بیعت سے یہاں تک ارتکار کرنا کہ میدان کربلا میں بازار جدال و قتال گرم ہو جائے  
لغاوت مذموم کے تحت میں آئے ہیں یا نہیں۔ بالکل سہل ہو جائیگا کیونکہ امتیاز بغاوت  
کا جو عقلی اصول ابھی بتلایا گیا ہے اُسکے بموجب یہ ہر مسلمان کا ایزدی حق ہے کہ وہ  
ایک بادشاہ فاسق و فاجر ظالم و جابر کے احکام متمردانہ کی اطاعت نہ کرے اور اگر  
مصلحت وقت مقتضی ہو اور وہ اپنے میں ہمت پلنے تو اس سے جبر و تشدد کے سلعہ  
چھین لینے کی ہر امکانی شریفانہ کوشش کرے۔

اس سے کون ارتکار کر سکتا ہے کہ جناب امام حسینؑ ایک غیور شخص تھے۔ انکے دل میں  
اسلام کا سچا صد تھا۔ پس وہ اُسکی روحانی تعلیمات کو ایک خود سر ظالم حکومت کی حیا  
سوز نفس پرستیوں کی وجہ سے برباد ہونا کیونکر دیکھ سکتے تھے۔

اسلام کے ایک ذمہ دار رکن ہونے کی حیثیت سے یقیناً انکا فرض تھا کہ وہ  
ایک سچے نڈر مسلمان کی طرح حکومت کی خلاف شریعت چہرہ دستیوں کے خلاف  
پر زور صدائے احتجاج بلند کرتے۔ اُس کے متمردانہ احکام کے سامنے کبھی سراطاعت



نہ جھکاتے۔

بہر حال جناب امام حسینؑ کا ظالم حکومت وقت کی مخالفت کرنا گو اسکی نوعیت جارحانہ ہی کیون نہ تسلیم کر لی جائے۔ بغاوت کے تحت میں آسکتا ہے۔  
البتہ ان لوگوں کی شاطرانہ صنعت گری کی ضرورت دینی چاہیے جنہوں نے شاید پیاس خاطر امیر معاویہؓ ینزد صاحب کے جسم پر قبائے خلافت کشتی کسی طرح چست کر کے ان کے تمام عیوب و نقائص کو کم سے کم مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت کے رد و طعن سے محفوظ کر دیا۔

مجھے معلوم ہے کہ اس وقت میں کچھ ایسے افراد بھی ہیں جنکا اعتقاد اصول چہارگانہ انتخاب خلافت پر ہے اور ساتھ ہی ینزد کو برا سمجھتے ہیں۔

میں سچ سچ عرض کرتا ہوں کہ انکی اس دورنگی کا فلسفہ کمیری سمجھ میں نہ آیا۔ میری رائے میں تو یہ دماغ کی مضحکہ انگیز سادگی ہے کہ وہ ایسی باتوں کا معتقد ہو۔ جو اصولاً باہم متضاد ہیں۔ یقیناً ینزد سے نفرت ان اصول کے اعتقاد کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

اگر واقعی کسی کی چشم بصیرت دنگاہ حقیقت میں ینزد کو تمام رذائل مادی کا ماخذ دیکھ رہی ہے تو اسکو چاہیے کہ میرے مشورہ سابق کے بموجب ان اصول کے دم فریب کو بالکل پارہ پارہ کر دے۔

صرت ہی طریق کار اسکے خیالات میں تطابق پیدا کر سکتا ہے۔

## باب چہارم

کیا جناب حسنین علیہما السلام کی پالیسیہ بنیبن اختلاف تھا؟

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جناب امام حسینؑ کو اس معاملہ میں وہی طریقہ اختیار کرنا چاہیے تھا



جوانے پہلے اُنکے برادر بزرگوار حضرت امام حسن اختیار کر چکے تھے۔ وقتی مصلح کے  
محافظ سے نیز یہ کی بیعت کر لینا سیاسی دانشمندی کا بہترین ثبوت ہوتا۔ یہ پالیسی اُن  
تمام مصائب کے بچا لیتی جو کربلا میں آپ کو پیش آئی تھیں۔

بعضوں کا خیال ہے کہ حضرت امام حسینؑ کا رویہ تمام حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے  
گو قابل ستائش تھا اور ایک خود دار شخص کی فطرت کے بالکل مطابق اور یقیناً  
آپ اپنی مساعی میں کامیاب بھی ہو جاتے لیکن بڑی دشواری یہ تھی کہ حضرت  
امام حسنؑ کی کمزور پالیسی نے فضائے سیاست میں اسکی صلاحیت ہی باقی نہ رکھی تھی  
کہ جناب امام حسینؑ اُسکو اپنے موافق بنا سکتے۔

یہ دو متضاد خیالات ہیں۔ پہلے کا نشانہ یہ ہے کہ حضرت امام حسینؑ کو نشانہ ملامت  
قرار دیا جائے۔ اور دوسرے کا مقصد یہ ہے کہ جناب امام حسینؑ کی پالیسی پر معاندانہ  
نکتہ چینی کی جائے۔ ان دونوں خیالات کی اسپرٹ (روح) کا اگر ذرا احتیاط سے  
جائزہ لیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ ان خیالات کے قائم کرنے والوں نے یا تو عمداً  
واقعات کی غلط ترجمانی کر کے دنیا کو غلط فہمی میں مبتلا کرنا چاہا۔ یا قصورِ فہم کی وجہ سے  
حقائق تاریخیہ میں کامل تدبر نہ کر سکے اور اسلئے اُننے اس مسئلہ میں یہ بنیادی غلطی مرتکب  
ہو گئی کہ جناب حسنین علیہما السلام کی پالیسیوں کو ایک دوسرے سے مختلف تصور کر لیا۔  
جناب حسنین علیہما السلام کے حالات کا اگر ذرا غور سے مطالعہ کیا جائے تو صاف نظر  
آجائے گا کہ جناب حسنینؑ کے طریقِ عمل باہم مختلف نہ تھے۔ ظاہر میں گو اختلاف نظر آئے  
مگر باطن میں دونوں طریق کار ایک معنوں کے دو عنوان تعبیر تھے۔

ان حضرات کا مقصد کبھی دنیوی عروج حاصل کرنا نہ تھا انکی سیرتیں۔ اُنکے طریقہ نامے  
زندگی اسکے شاہد ہیں۔ یہ ذوات مقدسہ اگر خلافت رسولؐ کی معنی ہوئیں تو محض اسلئے  
کہ اپنے ابنائے نوح کو اس ذریعہ سے فائدہ پہونچائیں۔ حضرت علیؑ نے اسی مقصد کو



تہ نظر رکھتے ہوئے ابتداء میں اذعان خلافت کیا تھا اور پھر اسی مقصد کے حاصل کرنے کیلئے کچھ دنوں بعد منصب خلافت قبول فرمایا تھا۔ حضرت امام حسنؑ نے اُسی وقت اس منصب کی دستکشی فرمائی جب آپ نے محسوس کیا کہ علیحدہ ہی رہ کر دین الہی کو مستحکم و مستحکم رکھا جاسکتا ہے۔

یہ بالکل قطعی امر ہے کہ اگر ریاست دینی اُمیہ خود آپ کے زمانہ میں وہ خوفناک صورت اختیار کر لیتی جس کا مقابلہ حضرت امام حسینؑ کو کرنا پڑا تھا تو آپ بھی اسی بے نظیر ثباتِ عزم و استقلال کے ساتھ منازلِ شہادت طے فرماتے۔

شہادت کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ انسان خود اپنے کو تملک میں بلا کسی مصلحت شرعیہ کے ڈال دیے۔ یہ فعل بجائے قابلِ ستائش ہونے کے اسلامی نقطہ نظر سے ممنوع قرار پاتا ہے۔ لَافِظُوا لَیْدِ یُکْمِلِی التَّهْلُکَہِ قرآن مجید کا حکم ناطق موجود ہے۔ جان دینا اُس وقت شہادت کا مصداق قرار پا سکتا ہے جبکہ ہم تمام شرائط شرعیہ ملحوظ رکھتے ہوئے اس قسم کی جرائع کریں۔ ہم اگر بغیر جان دیے اپنے مقصد کو حاصل کر سکتے ہیں تو اس وقت شرعی حیثیت سے ہمارا فرض ہے کہ اُن باتوں سے احتراز کریں جو ہلاکتِ نفس تک منجر ہوں۔ ہاں اگر ایسی صورت پیش آئے کہ موت سے محترز رہنا ہمارے اُس مقصد کو جسکی تکمیل ایزدِ تعالیٰ نے ہماری زندگی کا اصلی منشاء قرار دیا ہے باعثِ بربادی ہو تو یقیناً ہمارا فرض ہوگا کہ ایک بخوتِ حق پرست انسان کی طرح نہایت خوشی سے موت کی صورتیں برداشت کریں۔ یہ ہمارا جان دینا یقیناً شہادت کے تحت میں آسکیگا۔

اس اصول کی بنا پر حضرت امام حسنؑ بغیر کسی ضرورت شرعیہ کے کیونکر اپنے کو کسی تملک میں ڈال سکتے تھے۔

امیر معاویہ نے آپ سے بیعت نہیں چاہی تھی شرائطِ مصالحت میں آپ کی روحانی سیادت قائم رکھی تھی۔ گو امیر معاویہ دل سے خاندانِ رسالت کے استیصال کے دہپے



تھے لیکن سیاسی مصلح سے مجبور ہو کر انھوں نے اسکا ارادہ نہیں کیا تھا کہ حضرت  
امام حسینؑ کو کھلے میدان میں قتل کر دیں۔ اس موقع پر وہ اسی کو غنیمت سمجھے کہ  
جناب امام حسنؑ امر خلافت سے دست کشی فرمالین۔

اسکا یہ منشاء نہیں ہے کہ جناب امام حسنؑ امیر معاویہ کی سیاسی گہری چالیں نہ سمجھ  
سکے اپنے اُنکے پچھلے ہوئے مکاری کے جال میں گرفتار ہو گئے۔ اور منصب خلافت  
سے دست کشی فرما کر اپنے اقتدار کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا لیا۔ یوں تو مکہ چینی  
کیلے ہر جگہ گنجائش ہے۔ زبان پر کوئی پہرہ نہیں بٹھا سکتا۔ البتہ سوال یہ ہے  
کہ آیا وہ چینی دلائل کی رو سے معقول بھی ہے۔

اس زمانہ میں واقعات کی اہمیت نبوی کے بالکل مخالف جا رہی تھی اتفاق کا  
بازار گرم تھا۔ جناب امام حسنؑ کی محبت کیلئے کوئی کوئی خلوص دل سے تیار نہ تھا آپ  
اگر امر خلافت سے دست کشی فرماتے بلکہ امیر معاویہ سے جنگ آزما بہر صورت ہوتے  
تو کس طرح۔

جہاد کی کوئی شرط موجود نہ تھی۔ شہادت کا مناسب وقت ابھی آیا نہ تھا کشتی سلام  
خطرہ میں ضرور تھی لیکن اسکے بچانیکا ابھی بظاہر ایک ذریعہ موجود تھا۔ ختمِ حجت کے  
حوار پر اُسکی آزمائش بھی ضروری تھی۔

کوئی شبہ نہیں اگر امیر معاویہ یزید کی سی پالیسی اختیار کرتے تو جناب امام حسنؑ بھی  
وہی طرز اختیار فرماتے جو جناب امام حسینؑ نے اختیار کیا یا اگر یزید معاویہ کی سی پالیسی  
کو اختیار کرتا اور جناب امام حسینؑ سے اس قسم کی اطاعت کا طالب نہ ہوتا جس کو  
کبھی کوئی باایمان خود دار شخص گوارا نہیں کر سکتا تھا تو یقیناً شہید کر دیا اپنے بھائی  
کی پالیسی پر قائم رہتے۔

میں کہہ چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ ان حضرات کا زندہ رہنا اور جان دینا



ایک ہی مقصد کی تکمیل کیلئے تیار۔ زندہ رہے تو محض اسلئے کہ انسانیت کو حیرانیت  
میں جذب ہونے سے بچائیں۔ جان دی تو اسی خاطر کہ مادیت کے شور و غوغا میں  
حق کی آواز نہ دب جائے۔

لنکے دلون میں نہ تو زندگی کی کوئی آرزو تھی نہ موت کا کوئی خوف۔ انکی آنکھوں کو  
وہی چیز اچھی اور خوبصورت معلوم ہوتی تھی جو انکے مقصد کی کوئی منزل طے کرانکی  
اسید دلاتی۔

حضرت امام حسنؑ نے اگر خلافت سے دلکشی فرمائی اور امیر معاویہ سے مصالحت پر  
آبادہ ہو گئے تو اسی لحاظ سے کہ قوم کی بیوفائی اور غدار ی دیکھتے ہوئے اسلام کے  
مستحکم رکھنے کا ان حالات میں صرف یہی ایک ذریعہ تھا۔ شرائط صلح کی رو سے روحانی  
ریاست آپ کی معاویہ نے تسلیم کر لی تھی۔ حضرت علیؑ پر سب و شتم کا جو رواج ہو گیا تھا  
اس سے باز رہنے کی دفعہ معاہدہ میں موجود تھی۔ یہ دونوں باتیں ایسی تھیں کہ انکے  
ذریعہ سے بہت کچھ اسلام کی آیندہ بہبودی کے متعلق تدبیریں ہو سکتی تھیں۔

ان تمام حالات کی موجودگی میں کوفیوں کی بیوفائی دیکھتے ہوئے جناب امام حسنؑ  
کا ان شرائط پر مصالحت کر لینا عین مصلحت شرعی تھا۔ مگر جب آپ کا انتقال ہو گیا اور  
امیر معاویہ نے بھی اپنی زیست کے دن پورے کیے تو سیاسی حالات نے دوسری کردار  
لی۔ امیر معاویہ کی گدھی پر یزید بیٹھا۔ جناب امام حسنؑ کے جانشین حضرت امام حسینؑ  
یزید نے معاویہ شاہی تشدد کو کئی قدم اور آگے بڑھانے کا ارادہ کیا۔ اُس نے چاہا کہ  
جناب امام حسینؑ سے کسی نہ کسی طرح بیعت لیکر اپنی ہوس رانیوں کے راستے آسیب مخالفت  
سے محفوظ کر لے۔ جناب امام حسینؑ اچھی طرح سمجھ رہے تھے کہ اس وقت اگر یزید کی بیعت  
کیا گئی تو اسکا اثر شریعت اسلام پر کیسا پڑیگا۔ ایسی صورت میں آپ کیونکر اسکو  
ردار کھ سکتے تھے کہ وہ شریعت جسکے رواج دینے کے لیے جناب احمدیت نے آپ کے



جہدِ معظّم کو مبعوث فرمایا تھا چند سپاہ کار افراد کی دست دراز پونے پامال ہو۔

ایک روحانی ہستی اسے کیونکر پسند کر سکتی ہے کہ اسکی آنکھوں کے سامنے روحانیت کے اصول مسئلے کی کوششیں ہوں اور وہ خاموشی سے دیکھتی رہے۔

جناب امام حسینؑ کا یزید کی اس قسم کی بیعت کر لینا یقیناً اس مقصد کو شکست دینا جسکے لیے ان حضرات کی تخلیق ہوئی تھی۔ جناب امام حسینؑ اسی مقصد کی خاطر جسکے لیے

جناب امام حسینؑ نے مصالحت فرمائی تھی لمن حالات کے رونما ہونے پر اس امر پر مجبور تھے

کہ بیعت یزید سے انکار کر دین۔ یہ امر بھی قابلِ لحاظ ہے کہ جناب امام حسینؑ نے بیعت سے

انکار کر دینے کے بعد بھی اپنے نفس کی ہر امکانی حفاظت کی ہے۔ یہاں تک کہ آپ عرب

چھوڑنے کے لیے تیار تھے مگر جب آپ نے دیکھا کہ دوامرون مین سے آپ کے لیے ایک مرکا

اختیار کرنا ضروری ہے یا بیعت کرین یا جان دین تو آپ نے نہایت خوشی سے دوسری

صورت کو اختیار فرمایا کیونکہ اسوقت کے حالات دیکھتے ہوئے اسلام کے تحفظ کا وہی واحد

اور مؤثر ذریعہ تھا۔

ان واقعات پر نظر غائر ڈالنے سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت امام حسنؑ

و حضرت امام حسینؑ علیہما السلام کی پالیسیاں بالکل متحد تھیں دونوں کا مقصد ایک تھا

جناب امام حسینؑ نے جو طریقہ عمل معاد یہ کے زمانہ میں اختیار کیا تھا وہ یقیناً اسوقت

کے لحاظ سے بہترین طریقہ تھا۔ آپ کے لیے اُسکے علاوہ کوئی دوسرا چارہ کار تھا جناب

امام حسینؑ نے جو طریقہ اختیار کیا وہ اسوقت کے لحاظ سے مناسب تھا۔ بہر حال دونوں کا

مقصد ایک ہی رہا ہے۔ اس لئے یہ کہنا کہ حضرت امام حسنؑ کی پالیسی غلط تھی یا

حضرت امام حسینؑ کی۔ تاریخی نقطہ نظر سے قابلِ شرم جرأت ہے۔

ایک کی غلطی دوسرے کی صحت کا تو وہاں حکم لگایا جاسکتا ہے۔ جہاں پالیسیاں مختلف

ہوں اور یہاں تو دونوں معصوموں کی پالیسی ایک ہی رہی۔ یہ دوسری بات ہے کہ یہ تھا



کی رفتار نے ایک معصوم کی پالیسی کو غاہری نظر دینے میں صلح پر ختم کیا اور دوسرے کی  
اسی پالیسی کو شہادت پر

## باب پنجم

کیا کر بلا میں جناب امام حسین کسی فنیوی مقصد سے لڑے؟

بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ میدان کر بلا کی دونوں متحارب جماعتیں محض مادی  
اور سیاسی اغراض کی وجہ سے باہم جنگ آزما ہوئی تھیں۔ یہ خیال فی الحقیقت نہایت  
عجیب و غریب ہے۔

ایسی باتوں سے زبان و قلم کے آلودہ کرنے والے اگر پیشتر ذرا وقت نظر سے اس  
عظیم الشان لڑائی کے جزئیات کا فلسفہ تاریخ کے اصول مد نظر رکھتے ہوئے مطالعہ  
کر لیتے تو یقیناً انکو اس قابل مواخذہ جسارت کی جرأت نہ ہوتی۔

کوئی شک نہیں۔ جناب امام حسینؑ کا نشا اس جنگ کی شرکت سے صرف اپنے نانا  
کی مقدس تسلیبی فرض کا تکمیل کو پہنچانا اور روحانیت کی منزلت کا قلوب میں قائم رکھنا  
تھا البتہ اسکے برخلاف یزید کا مقصد ضرور خالص سیاسی اور مادی تھا۔

اس شہادت کے ابتدائی سنا دل پر صرف سرسری نظر ڈالنا میرے اس بیان کی  
تصدیق کرتا ہے۔

یہ ایک صاف بات ہے کہ اگر جناب امام حسینؑ کا مقصد صرف سرپر حکومت کا  
حاصل کرنا ہوتا تو وہ افواج کے اجتماع۔ لوگوں کو اپنی طرف مائل کرنے کی پوری کوشش فرماتے  
اسکے لیے وہ بہت سی جائز و ناجائز حکمت عملیوں سے کام لے سکتے تھے جو شخص صرف مادی  
حکومت حاصل کرنا چاہتا ہے وہ اسکی قطعاً پروا نہیں کرتا کہ اپنے مقصد میں کامیاب



ہونے کیلئے اُسکو کرن ذریعہ سے کام لینا پڑے گا۔ وہ صرف وقت اور ضرورت کا بندہ  
 ہوتا ہے اسکے نزدیک کذب و صدق دیانت و خیانت یکساں حیثیت رکھتے ہیں۔  
 وہ حکومت حاصل کرنے کے لیے ذلیل سے ذلیل تدبیر و ن سے کام لینے میں کوئی  
 پس و پیش نہیں کرتا۔ میرے اس دعوے میں جسکو کوئی شک ہو وہ جماعت سیاسی کے  
 اقوال و افعال کا ذرا غور سے جائزہ لے تو اس پر یہ حقیقت خود بخود منکشف ہو جائیگی  
 کہ مادی سیاست میں روحانیت و اخلاقیات کا کوئی ذکر نہیں۔ سیاسیہین کی  
 نظروں میں یہی پالیسی نہ یادہ کامیاب اور موثر ہے جس میں خود غرضی اور خدائی  
 کا عنصر اچھی طرح شامل ہو۔

جناب امام حسین اگر صرف مادی حکومت حاصل کرنا چاہتے تو بہت آسانی سے اپنے  
 جھنڈے کے نیچے ایک بڑی جماعت مجتمع فرما لیتے جو بیزید جیسے عیاش شخص کی سرکوبی  
 کے لیے کافی ہوتی۔ لیکن نہیں آپ اچھی طرح سمجھتے تھے کہ اس قسم کی تدابیر سے کام لیکر  
 مقصد روحانیت کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتے۔

خاندان نبوت کا ہر معصوم ممبر ہمیشہ اپنا فرض سمجھتا رہا کہ کسی پاک مقصد کے حصول  
 کا ذریعہ ناجائز امور نہ بنائے۔ صرف یہی ایک امر ان کے ہر فعل و ہر سعی کی روحانیت کا  
 ضامن قرار پاسکتا ہے۔ اگر وہ حضرات اس امر کا خیال نہ رکھتے تو یقیناً دنیوی عروج حاصل  
 کر لیتے اور ایسا عروج حاصل کرتے کہ آج مادیہین کے رشک و حسد کی نگاہیں اُس پر پڑتیں۔  
 یہ حقیقت کہ جناب امام حسین کسی مادی غرض سے نہیں لڑے اس امر سے اور واضح  
 ہو جاتی ہے کہ آپ نے نہ صرف یوم شہادت سے بیشتر میدان کر بلا میں اس روحانی سفر کی  
 بہت سی منزلوں میں اپنے کل ہمراہیوں سے فرما دیا تھا کہ میں اس لڑائی میں فتح ظاہری  
 حاصل کرنے کیلئے نہیں آیا ہوں۔ جن لوگوں کے دلوں میں یہ غرض پھان ہو وہ  
 میری معیت سے علیحدہ ہو جائیں۔ انکو ابھی موقع ہے۔ آپ کا یہ ارشاد شکر بہت سے



کمزور لوگ چلے بھی گئے۔ یہ واقعہ ایسا نہیں ہے کہ اسپر مورخین سرسری طور سے نظر ڈالتے ہوئے گذر جائیں یہ صاف بتلاتا ہے کہ اگر جناب امام حسینؑ کسی مادی غرض سے شریک نہ ہوتے تو وہ کبھی مجتمع لوگوں کو منتشر نہ فرماتے۔

کسی کمزور سے کمزور دماغ میں یہ بات نہیں آسکتی کہ ایک شخص حکومت دنیا کا طلبگار اس طرح لوگوں کو ترغیب انتشار دیگا۔ سیری راس میں صرف یہی ایک واقعہ شہادت جناب امام حسینؑ کی روحانیت واضح کرنے کے لیے کافی ہے۔

اس سے ہر باہم شخص سمجھ سکتا ہے کہ آپ شہادت کے ذریعہ سے چونکہ روحانیت کی عظمت قائم رکھنا چاہتے تھے اس لیے اس کو پسند فرمایا کہ وہ لوگ جنکے دماغ آپکے عالی مقصد کی بلند ہی نہیں سمجھ سکتے اس جنگ میں شریک ہو کر آپ کے مقصد کو کمزور کر دیں۔

یہ ظاہر ہے کہ وہ لوگ رجوح و ظاہری فتح کو فتح سمجھتے تھے اور جنگی بصیرت میں اس قابل نہ تھیں کہ کامیابی شہادت کی نورانی منزلیں دیکھ سکتیں (یقیناً ان زلزلہ سالانہ کالیف و مصائب کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے جو شہیدان کربلا کی زندگی کے آخری لمحوں میں پیش آنے والے تھے۔ انکا اضطراب انکا ضعف اعتقاد بہت کمزور تھا کہ شہادت کی عظمت کسی حد تک زائل کر دیتا بنا بریں یہ آپ کی بڑی دانشمندانہ روحانی سیاست تھی کہ آپ نے باحسن اسلوب ایسے لوگوں کو جدا کر کے شہادت کی دُشوار گزار منزلوں کو ہنایت اطمینان و سکون سے طے کیا اور جس مقصد کے لیے آپ اس جنگ میں شریک ہوئے تھے اس میں کسی قسم کا ضعف نہ پیدا ہونے دیا۔

یہ صحیح ہے کہ جناب امام حسینؑ نے شہادت سے کچھ دنوں پیشتر حضرت مسلم کو کوذہ اس غرض سے روانہ فرمایا تھا کہ وہ آپ کے لیے دہان کے باشندوں سے بیعت لیں چنانچہ حضرت مسلم تشریف لے گئے اور ابتدائیں بظاہر کامیابی آپ کی کوششوں کے ہم آغوش رہی لیکن بہت جلد۔ کو فیون۔ مکار کو فیون نے بیعت کا پاس دیا اور آپ کو بغیر



عبداللہ ابن زیاد کی بیعت قبول کر لی اور ان تمام واقعات کا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مسلم ابن عقیل مع ہانی ابن عروہ کے وہاں شہید کر ڈالے گئے۔ اس واقعہ سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ آپ کا حضرت مسلم کو گونہ بھیجنا صرف مادی حکومت حاصل کرنیکا مقدمہ تھا۔

آپ نے اپنی طرف سے حضرت مسلم کو نہیں بھیجا تھا۔ کو فیون نے یہم خطو بھیجے آپکو آنے پر ہر طرح مجبور کیا۔ بعض پرجوش لکھنے والوں نے تو یہاں تک لکھا کہ اگر آپ تشریف نہیں لائینگے تو اپنے فرض امامت کی انجام دہی میں کوتاہی کریں گے۔ ایسی صورت میں بحیثیت حامل منصب امامت آپکا فرض تھا کہ کو فیون کی ان التماسوں کو قبول کرتے۔ اسی بنا پر باوجودیکہ آپ اچھی طرح واقف تھے کہ کوئی نہایت غیر مستقل ہیں آپنے کو نہ جانیکا مستحکم عزم فرمالیا۔

اگر نگاہ غور سے دیکھا جائے تو آپکا وہاں جانا بھی روحانیت ہی کی خدمت انجام دینے کے لیے تھا۔ جو لوگ روحانیت حاصل کرنیکا اشتیاق اور اتنا اشتیاق ظاہر کریں انکی خواہشوںکو ایک مجسمہ روحانیت ہستی کیونکر مسترد کر سکتی تھی۔

آپ جانتے تھے کہ اس سفر کا انجام کیا ہے۔ اسی لیے آپ نے متعدد مقامات پر اپنی شہادت کی پیشین گوئی بھی فرادی تھی۔ آپ صاف صاف فرماتے تھے کہ میں وہاں کسی اور مقصد اعلیٰ کے لیے جا رہا ہوں۔ ان تمام واقعات کو دیکھ کر اگر کوئی نتیجہ نکال سکتا ہے تو صرف یہی کہ جناب امام حسین کا یہ سارا سفر روحانیت میں ڈوبا ہوا تھا۔ آپ کا نشانہ کسی طرح صرف جاہ دنیوی و مادی حکومت کا حاصل کرنا نہ تھا۔

آپ اپنی شہادت سے واقف تھے اور تمام آنے والی مصیبتوں سے خبردار آپ نے اس منزل سخت و صعب میں بلا ارادہ قدم نہ رکھا تھا۔ آپ یہ اچھی طرح سمجھتے تھے کہ اس وقت روحانیت کے تحفظ کا بہترین طریقہ صرف یہی ہے کہ میں خوشی خوشی خبر لیں



اپنا گلہ رکھ دوں۔

آپ شہادت کا آئیڈیل (مثالیہ) دنیا کے سامنے پیش کیا چاہتے تھے۔ اور اُس کے لئے آپ کا تمام جتن ختم کر دینا نہایت ضروری تھا۔ یہی تو وجہ تھی کہ آپ نے ہر موقع پر نہایت ملائمت برتی ہے۔ اپنی طرف سے حفظ نفس کا کوئی احتیاطی پہلو جو اصول خود داری و منزلت مذہب سے متصادم نہ تھا فرد گد اشت نہیں فرمایا۔ انکو ہر طریقہ سے سمجھایا۔ ان کی غلطیوں کو واضح کیا۔ بیعت کے علاوہ دوسرے امور پر اپنی آمادگی بھی ظاہر کی۔ مادی سلطنت سے کوئی سروکار نہ رکھنے کا بھی اعلان کیا۔ کئی موقعوں پر سردارانِ عسکرِ یزد سے یہ بھی کہا کہ میں عرب چھوڑنے کیلئے تیار ہوں۔ وہ لوگ جو اس شہادت کے حقیقی رموز تک نہیں پہنچ سکے اس موقع پر

طرح طرح کی غلطیاں کرتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے جناب امام حسینؑ کا اس طرح سے جان دینا سیاسی غلطی تھی۔ آپ کو کافی فوج جمع کرنی چاہیے تھی۔ کوئی کہتا ہے سامانِ رسد اچھے طریقہ سے مجتمع نہیں کیا تھا اور محض یہی امر فنِ حرب سے آپ کے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔ کوئی کہتا ہے۔ ایسی لڑائیوں میں عورتوں کو ساتھ لیجانا مقتضائے دانشمندی نہ تھا۔

ان اعتراضات کے کرنے والے افسوس ہے کہ اس شہادت کو مادی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں اگر واقع میں جناب امام حسینؑ کا مقصد صرف تحصیلِ جاہ ہوتا اور اس وقت میں یہ فرد گد اشتیں ہوتیں تو یقیناً معترضین کو موقع تھا کہ وہ اس قسم کی نکتہ چینی کرتے۔ لیکن اس شہادت کا تو یہ مقصد ہی نہ تھا۔ آپ تو اس طریقہ سے مظاہرِ مادیّت کی رونق مٹانی چاہتے تھے اور اس مقصد کے لیے ان کل امور کا اختیار کرنا ضروری تھا۔ اس کام کے لیے کثرتِ تعداد کی ضرورت نہ تھی۔ تھوڑے آدمی مگر ہر طرح سے مکمل۔ کافی تھے۔



یہ کوئی مبالغہ نہیں ہے کہ ان بہتر نفوس عالیہ نے جو کام کیا وہ بہتر کر رہ  
نہ کر سکتے تھے۔

یہ بھی کس قدر تعجب خیز وحیرت انگیز امر ہے کہ ان ہی باتوں سے کوئی تو یہ نتیجہ اخذ  
کرتا ہے کہ جناب امام حسینؑ سیاست و فن حرب کے بہترین ماہر تھے۔ اور کوئی یہ کہ جناب  
امام حسینؑ میں گر جملہ خوبیاں موجود ہوں۔ لیکن وہ فن جنگ و اصول سیاست میں  
کوئی دخل نہ رکھتے تھے۔

اس امر کا فیصلہ کہ کس جماعت کی رائے صحیح ہے معقول طریقہ پر تو انشاء اللہ قیامت  
کے دن ہو گا۔ لیکن اگر اصول عقلیہ کی مراعات کوئے سچے نتائج تک پہنچنے کی  
سچی صادق کی جائے تو بڑی حد تک اس اختلاف کی وسعت کم ہو سکتی ہے۔

## باب ششم

کیا جناب امام حسینؑ پر گریہ کرنا مصیبت ہے؟

یہ بھی ایک سوال ہے جو مختلف شکوہ منین شہادت کے بعد کی ہر صدی میں مخالف  
و بانوئسے ادا ہوتا رہا ہے۔ کوششیں کی گئی ہیں کہ اسپر فلسفیانہ رنگ چڑھا کر لوگوں کو اس  
تذکرہ سے باز رکھا جائے مگر اس قسم کی کوششوں کا نتیجہ جیسا دنیا میں ہوتا آیا ہے ویسا ہی  
ارکھا بھی ہوا۔

چونکہ یہ مسئلہ غیر معمولی اہمیت اختیار کر چکا ہے اس لیے میں اس کے ہر پہلو سے بحث کرنی  
کوشش کر دینگا۔

مخالف گریہ جماعت کا اگر افرادی تجزیہ کیا جائے تو صاف نظر آئیگا کہ اس جماعت  
کی بڑی تعداد مادیت کے طرفدار نیز یہ کی حامی ہے۔ اس کے قانون کو روحانیت کا تذکرہ



مصائب کر بلا کا ذکر خوشگوار نہیں معلوم ہوتا اور اس لیے یہ لوگ اپنے معاندانہ جذبات کو اس پر وہ میں ظاہر کرتے ہیں اُنکے ایک بڑے استدلال کا مال یہ قرار پاتا ہے کہ چونکہ اُنکی جماعت مخالفین میں تذکرہ مصائب الہیت رسول پر گریہ کا رواج ہے اور وہ جماعت اُنکے خیال میں تمام عالم کی خرابیوں کا مجموعہ ہے اس لیے رواج گریہ گو وہ کسی نوع کا مذموم ہے۔ اسی جماعت کے وہ افراد جنہوں نے مادی فلسفہ کا تھوڑا بہت مطالعہ کیا ہے وہ مذمومیت بجا پر یہ استدلال پیش نہیں کرتے وہ اپنی مخالفت اس استدلال کی آثرین ظاہر کرتے ہیں کہ گریہ علامتِ عظمتِ جن ہے اور جوئے ایسی ہو وہ مذموم ہے اس لیے گریہ قابلِ احتراز ہے۔

پہلی دلیل مخالفت گریہ کی (کوئی شک نہیں) بنیاد عجیب غریب ہے اس استدلال کو اگر اُسی قدر وسعت دیکھی جیسی وہ جائز طور سے مستحق ہے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ اس قسم کے استدلال پیش کر نیوالے افراد کو بہت سی انسانی خوبیوں سے دامن کشی کرنی پڑے گی۔ عقل کا اقتضایہ ہے کہ ہم کسی چیز کا حسن قبح جانچتے وقت دماغی دنیا کو ہر قسم کے مہلک تعصبات سے پاک وصاف رکھیں۔ اگر ہم نے کسی مسئلہ سے بحث کرتے وقت اس اصول کو پیش نظر نہیں رکھا تو یہ یقینی ہے کہ ہمارے نتائج مفید قطع نہ ہونگے اور نہ خود اپنے کبھی بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔

استدلال سابق سے یہ صاف پتہ چل رہا ہے کہ ادلاً قومی عناد کی وجہ سے ایک قوم کو مجسمہ ذائل سمجھ لیا گیا اور پھر اُس پر تعصب عقیدہ کو اس قیاس کا کبریٰ بنا دیا گیا کہ مجلس عزاکا منعقد کرنا خصوصیتِ فلان قوم ہے اور وہ قوم مجسمہ ذائل ہے۔ اسذا مجلس عزاکا منعقد کرنا اور اسکا گریہ و بکا کرنا ذلیت ہے۔

ایسے قیاسات کو قتلِ صحیح بھی نگاہِ احترام سے نہیں دیکھ سکتی۔ جذباتِ تعصبِ منافرت سے ہر لیکر کسی دل خوش کن۔ اے کا قائم کر لینا ممکن ہے تھوڑی دیر کیلئے قومی غرور کو



بظاہر خوبصورت لباس پہنا دے لیکن وہ اسے (کوئی شک نہیں) محققین کے نزدیک صرف مذاق کا سراپہ ٹھہر گئی۔

غور تو کرو کسی قوم کا مجسمہ ردائل ماننا موقوف اس امر پر ہے کہ ہم فرد افراد کی بہر خصلت بری ثابت کریں اور اگر اس کی کسی خصلت کا بُرا ہونا اس مقدمہ سے ثابت کیا گیا کہ وہ قوم مجسمہ ردائل ہے تو یہ صاف صاف دور جا ریگا جو عند العقل ایک امر محال ہے۔ بہر حال تذکرہ مصائب الہیبت رسول کے گریہ کے عدم جواز پر یہ استدلال پیش کرنا قابل مضحکہ ہے تعجب ہے بعض فاضل علماء اہل تسنن نے ان امور کے عدم جواز کا فتویٰ اس خوف سے کیونکر دیا کہ کہیں تشبہ بالروافض نہ ہو جائے۔

اب صرف دوسرا استدلال باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ بکا علت و امارت جہن ہے اس لیے اس سے محترز رہنا بحد ضروری ہے۔ اس استدلال کی عمارت چونکہ فلسفہ کی بنیاد پر قائم کرنے کی کوشش کی گئی ہے اس لیے اُس سے بحث کرتے وقت میرا فرض ہے کہ خالص فلسفیانہ نقطہ نظر سے اس خیال کی کمزوریان نمایان کر دین۔ اس کے لیے ہمیں اولاً ماہیت گریہ پر غور کرنا چاہیے کہ وہ کیا چیز ہے۔

مسئلہ بکا۔ گریہ اُس رطوبت کے بہنے کو کہتے ہیں جو آنکھوں سے کسی رنج یا غم کی وجہ سے جاری ہو جاتی ہے۔ ہمارا جب کوئی ایسا پیارا دوست جسکی ذات سے ہماری زندگی کی ساری شریفانہ دلچسپیان وابستہ ہوں جسکا وجود ہمارے لیے بے شمار مسرتوں کا سلسلہ ہو نظروں سے ہمیشہ کیلئے ادھم ہو جائے تو یقیناً فطرت کا تقاضا ہوگا کہ ہمارا قلب جذبہ حزن و الم سے معمور ہو جائے۔ انسان جب تک اپنے پہلو میں انسانی قلب لیے ہوئے ہے ایسے دلخراش و غم انگیز مواقع پر متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا اس جذبہ حزن و الم کے مختلف آثار ہوتے ہیں۔ کچھ باطن سے تعلق رکھتے ہیں کچھ ظاہر سے۔

جذبہ الم جب غیر معمولی شدت اختیار کرتا ہے تو اُس کے اثر کے طور پر بسا اوقات



ہماری آنکھوں سے ایک رطوبت بہنے لگتی ہے جس کو ہم اپنی زبان میں آنسوؤں سے  
تعبیر کرتے ہیں۔

اس رطوبت کا آنکھوں سے جاری ہو جانا غیر اختیاری ہے اور اس لیے فی نفسہ ذات  
بھکا کو نہ مومیت سے متصف نہیں کیا جاسکتا۔

غور کرو اگر ہماری آنکھوں کو کوئی ایسا پھول نظر آئے جو خوشنمائی و نفاست رنگین  
اپنی نظیر نہ رکھتا ہو جسکی عطر بیزی و شادابی اپنی مثل آپ ہو اور اس کے دیکھتے ہی ہلے  
قلب کو سرور و انبساط حاصل ہو جائے۔ چہرہ پر سرخی مسرت کی اُردو ڈھلے۔ تو کیا  
یہ ہمارے اضطراری اعمالِ گشتِ خانی کے مستحق ہو سکتے ہیں یا کسی کو اس کا حق پہنچ سکتا  
ہے کہ بھگوشادہ طعن و ملامت بنائے۔

واقعہ یہ ہے کہ ہم بحیثیت انسان ہونے کے اس قسم کے جذبات کے موردِ بے ہوش بن سکتے  
ہیں۔ اور چونکہ انکے پیدا کرنے میں ہمارے اختیار کے باخو نکو کوئی واقعی دخل نہیں ہوتا اس لیے  
مخصوص موقع پر ان اضطراری امور کے واقع ہونے پر ہمیں کوئی بُرا کہنے کا مجاز نہیں۔  
اب رہا یہ خیال کہ بھکا علتِ جہن و مورثِ بزدلی ہوتا ہے قابلِ تسلیم نہیں کیونکہ بھکا  
وقتِ آنسوؤں کا بہ جانا طبا اچھا ہے کیونکہ اس طرح غم و الم کے تاریکِ اُدل جو قلب پر چھائے  
ہوئے ہیں بارشِ اشک سے ہلکے پڑ جائیں گے۔

چونکہ اس استدلال کا ماخذ جہاں شک میں خیال کرتا ہوں انگریزی کی ایک کتاب  
*Platos repulsi* (جمہوریہ فلاطون) ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ  
اس مسئلہ کے متعلق جو خیالات اس کتاب میں وارد ہوئے ہیں انکا محض یہاں درج کر کے  
اچھی طرح واضح کر دیا جائے کہ وہ خیالات نظر حق پسندین کما ناک سما سکتے ہیں۔ اس طرح  
اصل اعتراض کا بھی بیخ و بن سے استیصال ہو جائیگا کیونکہ جمہوریہ فلاطون کے خیالات کا ابطال  
اس اعتراض کی اُن تمام شکلیں کیلئے جو کبھی فرض کی جا سکتی ہیں جواب شافی ہوگا۔



سقراط نے ایک شخص سے انصاف کی ماہیت کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے مسئلہ  
 ہجرا کے متعلق ضمناً اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

اس جگہ میں اس امر سے تعرض کرنا نہیں چاہتا کہ جمہوریہ فلاطون آیا فی الحقیقت  
 سقراط کے خیالات کا آئینہ ہے۔ البتہ اتنا عرض کرنا شاید بھل ہو کہ اُس کتاب میں  
 بہت سے ایسے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جو اسلامی معیارِ تہذیب سے گریے ہوئے ہیں  
 بہر حال سقراط کہتا ہے کہ گریہ باعثِ وعلا متِ جہنم ہے۔ کوئی بہادر شخص کسی اچھے  
 شخص کی موت پر اظہارِ تاسف نہیں کر سکتا۔ اُسکی رائے ہے کہ جن اشعار میں دیوتاؤں  
 کے گریہ دیکھا کرتا ہے وہ محض غلط ہیں۔ شاعر نے اس قسم کے اختراعی واقعات کو  
 اشعار کا لباس پہنا کر قومی نشوونما کو سخت نقصان پہنچایا۔ اس قسم کے اشعار اگر قوم  
 کی یادداشت کے صفحوں سے مٹائے جاتے تو بہت مناسب تھا۔ اُسکا خیال ہے کہ بہادر آدمی  
 چونکہ کبھی موت سے نہیں ڈرتا۔ اُسکے نزدیک اہل کوئی خوفناک چیز نہیں ہوتی ایسے اسی  
 صورت میں ہکو اس کے منشاء کے برخلاف اسکی تکالیف و صدقات پر اظہارِ تاسف کرنا  
 یقیناً نازیبا ہے آخر میں سقراط کہتا ہے۔

*Then, if so, he will not lament over  
 such a person, as if some disaster had  
 befallen him*

جبکہ موت اُس کے نزدیک مہیب چیز نہیں تو پھر اس پر اظہارِ نالہ و شہون کرنا گویا  
 وہ کسی عظیم مصیبت میں گرفتار ہو گیا ہے ایک بے معنی بات ہے۔

یہ ہے سقراط کے خیالات کا ملخص۔ اس سے دو باتیں حاصل ہوئیں اول تو یہ کہ  
 ہر گانِ دین کبھی نہیں روے دوسری یہ کہ ہکو انکے مصائب پر گو وہ کتنے ہی جاگیر  
 کیوں نہ ہوں افسوس نہ کرنا چاہیے۔



میری ناقص رائے میں اسکے یہ دونوں خیال قابل تسلیم نہیں ہیں۔  
اُسکا پہلا خیال کہ بزرگان دین کبھی نہیں روئے۔ ظاہر ہے کہ مسلمانوں کی نگاہ  
عقیدت کسی طرح اپنی طرف جذب نہیں کر سکتا۔ کیونکہ انکی الہامی کتاب اس قسم  
کے متعدد واقعات تاریخی پیش کر رہی ہے۔

حضرت یعقوبؑ حضرت یحییٰ کے واقعات جن الفاظ کی وساطت سے قرآن مجید  
میں مذکور ہیں وہ سقراط کے اس خیال کی مساعدت نہیں کرتے۔

سقراط آسانی سے اپنے شعر کے بیان کردہ واقعات کو غلط ٹھہرا سکتا ہے۔ اُنکے  
اشعار کو الہامی حیثیت حاصل نہیں ہے۔ مگر مسلمانوں کی کتاب جو انکے ایمان و اعتقاد  
کا سرچشمہ ہے وہ ایک بالکل جداگانہ حیثیت رکھتی ہے۔ کوئی مسلمان اسکے ایک جملہ  
ایک واقعہ کے تعلیط کی جرأت نہیں کر سکتا۔ اسکو حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اپنے عقل کے  
حاصل کردہ نتائج کو جنکی صحت و واقعیت مشکوک ہے اتنی اہمیت دے کہ محض ان کے  
بھروسہ پر قرآن کے بیان کیے ہوئے واقعات غلط بتلا دے۔ بلکہ برخلاف اُسکے وہ مجبور ہے  
کہ جن واقعات کی صحت کا فرقان حمید سے فتویٰ مل جائے اُنکے سامنے تسلیم ٹھہکا دے۔  
ان برگزیدہ حضرات کے گریہ کا قرآن مجید میں مذکور ہونا ہمارے لیے اس امر کا  
قطعی ثبوت ہے کہ گریہ باعثِ جن کسی طرح نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر گریہ باعثِ جن یا علت  
جُن ہو تا تو خدا کے وہ خاص بندے کبھی اشکبار نظر نہ آتے۔

سقراط دیوتاؤں کے گریہ کا محض اس لیے اقرار نہیں کرنا چاہتا کہ وہ اسکی نظر و بین  
علامتِ جُن ہے اور اس لیے اگر اس حقیقت تاریخی کا اسنے اعتراف کر لیا تو نتیجہ یہ ہو گا کہ  
عام پبلک اسکو مستحسن سمجھنے لگے گی اور اس طرح اسکے خیال کے بموجب تمام قوم کی قوم مرض  
جُن میں گرفتار ہو جائیگی اور اُس جُن کا خوفناک نتیجہ یہ ہو گا کہ وہ قوم کا رزاقیات میں  
دوسری دلیر قوم سے پسپا ہو کر اپنا وجود فنا کے آغوش میں دے دیگی۔



ہم کو سقراط کے اس موہوم خدشہ سے بھی خائف ہونے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ  
تاریخ نے ہمارے لیے اتنا مواد فراہم کر دیا ہے کہ ہم انکا مطالعہ کر کے اسکا فیصلہ کر لیں  
کہ آیا واقعی وہ اقوام جنہیں گریہ کا رواج رہا ہے دنیا میں کسی قسم کی ترقی نہیں کر سکی  
شیعہ قوم میں گریہ کا رواج ہمیشہ رہا ہے اور ہے اسکی تاریخی ابواب کا مطالعہ  
کیجیے صاف نظر آئیگا کہ یہ قوم باوجودیکہ گریہ کی اسقدر شیدار ہی لیکن پھر بھی ترقی کی  
کوئی منزل ایسی نہیں ہے جو اُسے نہ کی ہو۔ ارتقاء حضارت کا کوئی شعبہ ایسا  
نہیں ہے جو اسکی دماغی قابلیتوں کا ممنون ہو۔

باوجود افراد کی قلت کے اسے تمدن کے پودے کی جس جانفشانی اور تندہی سے  
آبیاری کی وہ تاریخ اسلامی کی واضح ترین حقیقت ہے۔

خلفائے فاطمیوں کی ملکی ترقیان اور اق تاریخ پر اب تک ثبت ہیں۔  
شاہان صفوی کی اولوالعزمیوں اور انکی حوصلہ مند یون کی دنیا اب تک معترف ہے  
موجودہ زمانہ میں جو اس کو تنزل ہے اُسکے اسباب و علل کی سیاہ فرست میں گریہ  
درج نہیں کیا جاسکتا۔ یہ نتیجہ ہے مغرب کی اس عالمگیر چہرہ دستی اور مادی تقویٰ کا  
جس نے تمام مشرق کے قوائے عمل کو مفلوج بنا رکھا ہے۔ اس خوفناک طوفان تنزل کے  
تھپیڑوں سے مشرق کی کوئی قوم بھی محفوظ نہیں ہے خواہ گریہ پرست ہو یا گریہ کش  
اس عام تباہ کن طوفان سے شیعہ قوم بھی اپنا دامن محفوظ نہ رکھ سکی۔ مگر اس سے  
یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا۔ کہ یہ تمام تنزل گریہ کا خمیادہ ہے کیونکہ اگر یہی بات ہوتی تو  
اس قوم نے گزشتہ دور و زمین کبھی ترقی نہ کی ہوتی۔

بہر حال تاریخ کی اس شہادت سے کہ شیعہ قوم نے کبھی میٹان ترقی میں شاندار  
امتیاز حاصل کیا تھا اور مذہب و حضارت کے نقطہ عروج تک پہنچانے میں پورا حصہ  
لیا تھا یہ امر اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ سقراط کا یہ خیال کہ گریہ پرست قوم ترقی نہیں



کر سکتی واقفیت کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

حقیقت یہ ہے کہ گریہ اور جُبن میں کوئی لزوم نہیں ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ جُبن کی وجہ سے بھی گریہ پیدا ہو لیکن اس کا یہ نتیجہ نہیں قرار پاتا کہ گریہ باعث جُبن قرار پائے اگر کسی کی تکلیف دیکھ کر ہماری آنکھوں میں آنسو ڈھب جائے تو یہ آنسو جُبن کے معلول نہیں قرار پاسکتے یہ آنسو ہمدردی کے آنسو ہیں۔ ان آنسوؤں اور جُبن کے آنسوؤں میں سچے اور جھوٹے موتیوں کا فرق ہے۔

بُکا کو بالہ دام امارت جُبن بھی نہیں بنایا جاسکتا کیونکہ بُکا کے کئی اسباب فرض کیے جاسکتے ہیں اسلئے جب تک کوئی خاص قرینہ نہ ہو جو دہشت کسی خاص سبب کے وجود پر تہ لال نہیں کیا جاسکتا۔

اور یہ کہنا کہ استمرار علی البکا ضعف قلب پیدا کرتا ہے اور ضعف قلب جُبن کا باعث ہو جاتا ہے اس موقع پر صحیح نہیں ہے کیونکہ بُکانے مَحْوُثِ عَنہ رُجْ وَا لَم کی حالت میں پیدا ہوتا ہے اس لیے ایسی حالت میں گریہ کا واقع ہونا جیسا پیشتر عرض کیا جا چکا ہے طباً مفید ہے کیونکہ اُسکی عدم وقوع کی صورت میں طرح طرح کی قلب کی بیماریوں کا خدشہ ہے۔

سقراط کا دوسرا خیال کہ بزرگان دین کی مصیبتوں پر خواہ وہ کتنی ہی جان گھل و صبر شکن کیوں نہ ہوں ہمدرد گریہ نہ کرنا چاہیے۔ گو بظاہر کتنا ہی خوبصورت و لفریب معلوم ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ فطرت انسانی سے وہ ایک ایسے امر کا مطالبہ کر رہا ہے جو سرتاسر ناقابل عمل اور اگر بالفرض قابل عمل بھی مان لیا جائے تو اعضائے آرائش انسانیت کو ان تمام زیور و نعلین سے علیحدہ کرنے والا ہے جو اخلاقی نقطہ نظر سے اس کی خوبصورتی کا سرمایہ ہیں۔

سقراط کہتا ہے۔ بزرگان دین کی مصیبتوں پر گریہ نہ کرنا کیونکہ گریہ کرنا خود بے فائدہ باعث علامت جُبن ہے۔ علاوہ برین ان روحانیت کے پیکروں نے ان تمام مصائب کو



نہتے ہوئے چہرہ نہ برداشت کیا ہے۔ ان جانفروں آفتون کے تزلزل کے وقت ان کی  
پیشانیوں پر حزن و بیصبری کی ایک شکن تک نہ تھی۔ ایسی صورت میں ہمارا گریہ کرنا  
بجمل ہے کیونکہ گریہ اگر جائز بھی مان لیا جائے تو بھی اُسی صورت میں ہو سکتا ہے  
جبکہ کسی پر کوئی مصیبت نازل ہوئی ہو۔ اور یہاں یہ صورت نہیں ہے کیونکہ وہ مصائب  
بزرگان دین کے نزدیک مصائب ہی نہ تھے۔

اس استدلال میں نہی کی دو علتیں بیان کی گئی ہیں پہلی تو وہی گریہ کا باعث  
و علامت جُبن ہونا۔ اسکو میں ابھی ثابت کر چکا ہوں کہ نفس گریہ بالمدوام باعث  
و علامت جُبن نہیں ہے۔ دوسری علت (کہ ان مصیبتوں پر ہمارا گریہ کرنا بجمل ہے  
اس لیے کہ وہ مصیبتیں انکے نزدیک درحقیقت مصیبتیں نہ تھیں) زیادہ تشریح طلب ہے۔  
اس دوسری علت پر نظر اتھاڑ ڈالتے وقت ہمیں ان باتوں پر غور کرنا چاہیے۔  
اولاً تو یہ کہ مصیبت کیا چیز ہے۔ ثانیاً اگر کوئی شخص ہماری بہبودی کیلئے تکالیف و  
شداہد کے آتشین طوفان میں در آئے تو انسانی ہمدردی ہمے کس امر کی خواستگار ہوگی  
مصیبت کا اطلاق ان تمام امور پر ہوگا جو انسان کو جسمانی یا روحانی کسی حیثیت سے  
اذیت پہنچائیں۔ بزرگان دین یا دیوتا جب تک انسانی بدن رکھتے ہیں اذیت  
پہنچانیوالے امور ان کو بھی ویسا ہی درد و الم پہنچائیں گے جیسا کہ ہکو پہنچاتے ہیں۔  
یہ نہیں ہو سکتا کہ ہمارا بدن آہ سے دو نیم کیا جائے تو ہکو درد و الم محسوس ہو اور  
اگر ان کا بدن آہ سے دو ٹکڑے کیا جائے تو انکو بجائے درد و الم کے لذت و راحت  
محسوس ہو۔ یہ دوسرا امر ہے کہ وہ ان مصیبتوں کو نہایت کشادہ پیشانی کیساتھ برداشت  
کرتے ہیں اور ہم اس حالت میں تسلیم و رضا کے دائرہ سے باہر ہو جاتے ہیں اور یہی انکی  
عظمت و بزرگی کا اصلی راز ہے۔

یہ ہماری سخت غلطی ہوگی اگر ہم انکی قوت برداشت و تحمل کی وجہ سے یہ حکم لگا دیں



کہ وہ مصیبتیں درحقیقت مصیبتیں نہ تھیں۔

اس امر کے سمجھ لینے کے بعد کہ وہ مصیبتیں ہمارے اور اُنکے لیے یکساں تکلیف دہ ہیں۔  
ہمیں اس دوسرے امر پر غور کرنا چاہیے کہ اگر کوئی شخص محض ہمارے لیے اپنے نفس کو  
مختلف اذیتوں کا مورد بنالے تو ہمارا کیا فرض ہوگا۔ یہ کہہ دینا کہ چونکہ انہوں نے  
یہ تکلیف بخوشی برداشت کی ہیں اس لیے ہمیں ان پر کسی قسم کا افسوس نہ کرنا چاہیے  
کیا ہماری فسادت قلبی کی نقاب کشائی نہ کریگا۔ مجھے تو صاف نظر آ رہا ہے کہ اس خیال کا  
دلیں پیدا ہونا روحانیت کی دشمنی پر کمر بستہ ہو جانا ہے۔

یہ ہماری کتنی بڑی خود غرضی ہوگی اگر ہم ایک خلافت فطرت اصول قائم کر کے ایسے  
شریف النفس لوگوں کے تذکرے جنہوں نے اپنی جان تک ہم پر قربان کر دی صفحہ کو نیا سے  
یشانیکی کوشش کریں۔

جبکہ اظہارِ حزن دالمین کوئی عقلی قباحت نہیں بلکہ برخلافت اسکے وہ مظلوم سے  
اظہار ہمدردی کرنے کا بہترین ذریعہ ہے شریعت تو ان کے برخلافت پر زور احتجاج کا موثر ترین  
طریقہ۔ تو پھر اسکی ممانعت کرنا نادانی کی بدترین تائید انگیز مثال ہے۔

مشرق میں اس قسم کے اخلاق سوز اصول کا رواج پانا (میں نہیں سمجھ سکتا) اس کے  
اس دعویٰ کے کیونکر مطابق ہو سکتا ہے کہ وہ ہمیشہ اخلاق و روحانیت کا گوارہ رہا ہے۔  
ان اصول کی تو صرف اس سرزمین میں نشو و نما ہونی چاہیے تھی جس کے کسی حصہ سے  
کبھی کوئی ایسی قوم نہیں ابھری جس نے اپنی سیاست و طریق معاشرت میں اخلاق کو  
کوئی غایان حیثیت دی ہو۔

سُتراط کے زبان و قلم سے اس قسم کے خیالات کا ادا ہونا میرے لیے چندان قابلِ تعجب  
نہیں ہے۔ البتہ یہ محسوس کرنا کہ ایشیا کے بعض واجب الاحترام وجود بھی اس قسم کی  
بیگانہ روحانیت فلسفہ طرازیان اپنے دماغ کا مایہ ناز کارنامہ سمجھ چکے ہیں (میری آنکھوں کی



بحیثیت ایک مشرقی ہونے کے دُنیا کے سامنے جھکا دیتا ہے۔ فی الحقیقت کسی فرد کے لیے کسی قوم کے لیے اس سے زیادہ شرمناک امر اور نہیں ہو سکتا کہ اُس کے قول و فعل میں تطابق کُلّیتہ مفقود ہو۔

یہ ایک حد تک صحیح ہے کہ گریہ رقت قلبی پیدا کرتا ہے مگر محض اس خیال کی بنیاد پر مذمومیت گریہ کی عمارت تیار نہیں کیجا سکتی۔

رقت قلبی و ضعف قلب میں بڑا فرق ہے۔ جنسی و نوعی ہمدردی کا وصف جن لوگوں میں پایا جاتا ہے وہ رقیق القلب ضرور ہوتے ہیں۔ یوں کہنے کو کہد یا جلے کہ رقت قلبی شجاعت کے منافی ہے مگر یہ دعویٰ علمائے اخلاق سے کبھی سند تائید حاصل نہیں کر سکتا۔

علم اخلاق میں جہاں فضائل چہارگانہ کا ذکر کیا گیا ہے وہاں صاف صاف یہ بتلایا گیا ہے کہ شجاعت ایک وسطی شے ہے۔ اُس کے حد تفریط میں جُبْن ہے حد افراط میں تہور اور یہ دونوں حدیں مذموم ہیں۔ جو لوگ رقت قلبی کو منافی شجاعت قرار دے رہے ہیں وہ شجاعت سے تہور مراد لے رہے ہیں۔ حالانکہ وہ اشخاص جنکے قلوب میں رقت و رحم موجود نہیں ہے ہرگز شجاع نہیں کہے جاسکتے۔ زیادہ سے زیادہ ان پر تہور کا اطلاق کیا جاسکتا ہے اور یہ کوئی قابلِ مَح صفت نہیں ہے۔ یوں تو شیر میں تہور سبھی پورے طور سے موجود ہے مگر محض اس بنا پر اسکو شجاع نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اسکی یہ دلیری کسی عقلی فیصلہ کا نتیجہ نہیں ہے اور نہ اسکے دل میں رحم ہے۔

شجاع وہی ہو سکتا ہے جسکا دل رحم و عطف کی بیش بہا دولت سے مالا مال ہو۔ ایسے لوگوں کو شجاع کہنا جسکا دل دوسروں کی مصائب پر متاثر نہیں ہوتا ایک بڑی علمی غلطی ہے۔ ایسے لوگوں کے لیے درندہ کا لفظ استعمال کرنا زیادہ موزون ہے۔ کوئی شک نہیں کہ اہمکا و جود و حمایت کیلئے خطرناک ہے۔ مادی طاقتیں ایسے لوگوں کا لشکر تیار کر کے



اپنے اغراض پورے کرے سکتی ہیں لیکن انسانیت کے اعلیٰ مقاصد کی تکمیل کو امن کے عمل کے گوشہ نشین تلاش کرنا حاققت ہے۔

میں جنگیز خان ہلا کو اور ان کے مثل ان تمام دوسرے بادشاہوں کو جن کا مشغلہ حیات صرف یہ تھا کہ وہ انسانی سرور سے لڑائی کے میدان میں کھیلین شجاع کنا اپنی دماغی و اخلاقی توہین سمجھتا ہوں۔

شجاعت سے ان لوگوں کو وہی نسبت ہے جو فرہی سے آماس کو۔

میں اپنے ان دوستوں کو جو مفہوم شجاعت کے متعلق اس قسم کی غلط فہمیوں کی تاریکی میں گرفتار ہیں مشورہ دوں گا کہ وہ ان افراد کی سیر میں پڑھیں جنگی شجاعت مسلم ہو چکی ہے ان کے واقعات زندگی پڑھ کر یہ امر بخوبی منکشف ہو جائیگا کہ ماہیت شجاعت میں رحم و عطف آ یا دھڑل ہیں یا نہیں۔

پہنچنے والے بڑھکر شجاع کون ہو سکتا ہے کیونکہ فرائض ہدایت کا گمراہ دنیا کی خوفناک مخالفتوں کے درمیان میں انجام دینا بڑی ہمت و دلیری کو چاہتا ہے لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ اس غیر معمولی شجاعت کے باوجود جب وہ کسی کو مصیبت میں مبتلا دیکھتے تو بے اختیار انکی آنکھوں سے آنسو بہنے لگتے۔ دل قابو میں نہ رہتا۔

حسب بیان اہل تاریخ جناب رسالتؐ کے اعلیٰ اخلاق کا رقیق القلبی ایک ممتاز پہلو ہے لیکن دنیا نے برابر دیکھا ہے کہ اگر کبھی آپ کو اتفاقاتِ زمانہ سے مجبور ہو کر حفظ نفس مذہب کیلئے کسی جنگ پر جانے کا اتفاق ہوا ہے تو آپ نے ثبات قدمی و شجاعت کے وہ اعلیٰ کھیلے دکھلائے ہیں جنکو پڑھ کر اب تک رگوں میں دلیری کا خون پوری قوت کے ساتھ متحرک ہو جاتا ہے اگر واقعی رقیق القلبی اور شجاعت میں نسبت تضاد ہوتی تو کبھی ایک قلب میں دونوں مجتمع نہ ہو سکتے۔

دنیا سے شجاعت میں جناب علی ابن ابی طالب کا نام ہمیشہ مشہور رہیگا آپ سے مختلف



جنگوینین جو دلیری و ہمت کے حیرت انگیز واقعات و جود میں آئے ہیں ان سے  
یہ پتہ چلتا ہے کہ آپ شجاعت کے کس مرتبہ پر فائز تھے۔ لیکن آپ اس شجاعت کے  
باوجود جس قدر رفیق القلب تھے وہ کسی پر مخفی نہیں۔ آپ کا قلب دوسروں کی مصیبت  
دیکھ کر جس قدر اثر پذیر ہوتا تھا وہ تاریخ اسلام کا مطالعہ کر نوا لوں سے پوشیدہ نہیں ہے  
میں مختلف مذاہب مختلف اقوام کے تذکرہ میں ان واقعات کو درج کرتا ہوں  
وہ اگر کوئی قلبی کے شاہد ہو سکتے۔ لیکن چونکہ میرے مخاطب اس وقت مسلمان ہیں اس لیے  
اسکی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

بہر حال اس تمام تقریر کا احصل یہ ہے کہ شجاعت کیلئے رقت قلبی ایک ضروری عنصر  
ہے اور اگر کسی شخص میں یہ وصف نہیں پایا جاتا تو وہ ہرگز اسکا استحقاق نہیں رکھتا کہ  
کہ اسکو شجاع کا شریف لقب دیا جائے وہ تو درحقیقت ایک درندہ ہے جس نے انسانی لباس  
پہن لیا ہے۔

میں فلسفہ اخلاق کے اس قطعی اصول کی روشنی میں اس استدلال کو کہ جناب  
امام حسینؑ پر گریہ باعث رقت قلبی ہے اور اسلیے باعث جبن و بزدلی ہے (دیکھ کر اس نتیجہ پر  
پہنچا ہوں کہ محض اس بنا پر گریہ کیلئے امتناعی حکم کا نافذ کر دینا روحانیت کے خلاف آواز  
بغاوت ہو جاتا ہے۔

میں تو یہ کہوں گا کہ اگر گریہ رقت قلبی پیدا کرتا ہے تو واقعات کر بلا کے تذکرہ کے  
سلسلہ میں اسکا قائم رکھنا بحد ضروری ہے۔ کیونکہ جب ہم واقعات کر بلا کا تذکرہ کریں گے  
اور ہماری سماعت میں شجاعت کے دوا علیٰ اور انتہائی نمونے آئیں گے جنکا ظہور بہتر شہدائے  
مقدس ہاتھوں پہ ہوا ہے تو بہت ممکن ہے کہ بہت سی نوجوان پر جوش طبیعتیں شجاعت  
کی حد میں تہور تک پھیلا دیں اور اس طرح ایک رذیلیت میں مبتلا ہو جائیں اس لیے انکے  
تخلف کے لیے رقت قلبی کا پیدا کرنا ضروری ہے کیونکہ اس طرح فضیلت شجاعت رذیلیت



تھور میں مستہلک ہونے سے محفوظ رہیگی۔ بہت ممکن ہے ائمہ علیہم السلام سے مجاک کی اہمیت میں جو احادیث و روایات وارد ہوئی ہیں انہیں یہی مصلحت اخلاقی مضمر ہو۔

مجھ کو تعجب ہے کہ مخالفین کے دلوں میں کر بلا جیسے شان امتیازی رکھنے والے واقعات کے متعلق یہ خیال کیونکر پیدا ہوا کہ ان پر گریہ کرنا جہنم پیدا کر سکتا ہے۔ میرا ذاتی تجربہ ہے کہ ان واقعات کو سن کر رگوں میں شجاعت کی ایک لہر دوڑ جاتی ہے۔ دلیری کی حرارت قلب میں محسوس ہونے لگتی ہے۔

غور کرو۔ ان شہدا کا تذکرہ یا ان کے مصائب پر نالہ و شیون کرنا جہنم میں کا بچہ بچہ جذبہ شجاعت سے معمور ہو کیونکر باعث جہنم ہو سکتا ہے۔

یہ واقعہ کبھی دل سے فراموش نہیں ہو سکتا۔ شہادت کی رات ہے جناب سید الشہداء نے اپنے تمام اعزاء و احباب کو مجتمع فرمایا ہے۔ آنے والی صبح کے ساتھ جن مصائب کا آغاز ہونے والا ہے ان کے متعلق طرح طرح کی پُر کیفیت گفتگوئیں ہو رہی ہیں۔ مسئلہ شہادت ایک خاص شان کے ساتھ اس مقدس و دلیرانہ کے ہر فرد کا موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ یوں تو ہر شہید ہونے والے نے وہ جوابات دیے ہیں جو اپنے اندر شجاعت و دلیری کی ایک دنیا چھپائے ہوئے ہیں لیکن میرے خیال میں حضرت قاسم بن امام حسن کا رین مبارک دیکھتے ہوئے آپ کے دہن اقدس سے جو پُر جوش فقرہ ادا ہوا ہے وہ ایک خاص کیفیت رکھتا ہے۔ آپ نے ایک چھوٹے سے جملہ میں مفہوم شجاعت کی وہ اعلیٰ تشریح فرمائی ہے جس سے بڑھ کر تقریباً ناممکن ہے۔

جناب امام حسینؑ اپنے خرد سال بھتیجے حضرت قاسم سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں۔ ”بیٹا تم موت کو کیسا سمجھتے ہو۔ اس سوال پر جناب قاسم کا دلیر دل جوش میں آجاتا ہے اور آپ شجاعت کے نشہ میں بخود ہو کر فرماتے ہیں ”احلی من العسل“ موت شہد سے زیادہ شیرین ہے۔“



حادثہ کر بلا ابتدا سے لیکر آخر تک انھیں شجاعت آفرین واقعات کا مجموعہ ہے  
در حقیقت نگاہ انسانی نے ابتدائے آفرینش سے تا ایں دم اس قسم کے سچے شجاعت پرور  
مناظر نہیں دیکھے۔ اس سے زیادہ ایثار و قربانی کی واضح شریف مثال کسی قوم نے  
پیش نہیں کی۔

یہ واقعہ ہمارے آنکھوں کے سامنے انسانی خود داری کے تمام رموز و اسرار کو  
بے نقاب کر کے پیش کر دیتا ہے۔

اگر ایسی داستان روحانی کے ابواب غم سُکر ہائے قلوب پر بیخ و الم کے بادل  
چھا جائیں ہمارے آنکھیں پر غم ہو جائیں۔ ہاتھ بخودی کے عالم میں سینہ کی طرف ملے کیلئے  
بڑھ جائیں لبون پر آہ آتشبار کا عمل ہو جائے تو یہ ہمارے مجاہدین کا ہرگز ثبوت نہیں ہو سکتا  
یہ در حقیقت ثبوت ہو گا ہمارے اس رقت قلبی کا جو ایک شجاع کے لئے ضروری ہے۔  
یہ ثبوت ہو گا ہمارے جذبہ رحم کا جو ایک خاص صفت تھا اور جس کے پیدا کر نیکی جانب جناب  
باری عزوجل کو اس قدر اہم تھا کہ اُسے انبیاء کیلئے بکریوں کا چرانا انکی عمر کی ابتدائی منزلت  
میں ایک حد تک لازمی قرار دے دیا تھا۔ ہمارا یہ گریہ باری تعالیٰ کے امر قرآنی فلیضحکوا  
قلیلاً ولیبکوا کثیراً کی تمیل اور اسلئے سچی تعریف و توصیف ہو گا۔

دنیا سے شجاعت کے ایسے بہترین نمونہ کا جدا ہو جانا اور پھر ایسے لوگوں کے ہاتھ سے جو  
اپنے آپ کو مسلمانوں میں شمار کرتے ہوں۔ ایسا واقعہ نہیں سہتا جو ہمارے لیے باعث حزن  
ملاں و سبب گریہ و رزاری ہو اسلئے کوئی حق نہیں رکھتا کہ تذکرہ حسین پر گریہ کو قابل  
مذمت قرار دے۔

اس بحث کے آخر میں ایک امر اپنے اُن بھائیوں کی خدمت میں بھی عرض کرنے کی  
جرات کر دے گا جو مسئلہ گریہ میں افراط کا پہلو دبائے ہوئے ہیں۔  
یقیناً گریہ کوئی بُری شے نہیں ہے۔ نہ اس کے وقوع پر ہمیں کوئی ملامت کرنیکا حق



رکھتا ہے لیکن اتنا ضرور ہے کہ گریہ کو اُن تذکرہ نگاروں کے اولین نہ سمجھ لینا چاہیے۔  
 بھگور یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ جماعت شیعہ کے بعض افراد بکا کو ان اذکار کا  
 اصلی و واحد مقصد سمجھ رہے ہیں اُن کا خیال ہے کہ اگر مجلسوں میں ہم نے چند آنسو بہا لیے  
 تو ہم اپنے فرض سے ادا ہو گئے۔ حالانکہ اس شہادت کا صرف یہ مشاہیر گز نہ تھا کہ ہم  
 صرف ان مصائب کو سن کر آنسو بہا لیں اور بس۔

اس قسم کے خیالات شہادت کی روحانیت بڑی حد تک کم کرنے والے ہیں۔  
 غور تو کرو جناب امام حسینؑ کا اتنی بڑی قربانیان صرف اس امر کیلئے کرنا کہ ہم کو  
 روئیکا موقع مل جائے کیا عقلاً فعل عبث نہ ہوگا۔

اس شہادت کا اصلی و بالذات مقصد یہ ہے کہ ہم اخلاقیات کے متعلق اُس سے سبق  
 حاصل کریں۔ جن پاکیزہ اصول کی خاطر جناب امام حسینؑ نے اتنی بڑی عظیم الشان قربانی  
 کی ہے اُنکے تحفظ کی ہم پوری سرگرمی کے ساتھ کوشش کریں۔ حتی الامکان اپنے قلوب  
 میں اس ولولہ صادق و جوش مستحسین پیدا کرنے کی کوشش کریں۔ جسکے مکمل مناظر  
 کر بلا کے میدان میں انسانی آنکھوں نے دیکھے۔ البتہ چونکہ اس اعلیٰ مقصد کے حصول کیلئے  
 آپ کو جو طریقے اختیار کرنے پڑے وہ دنیا کی بڑی سے بڑی دھڑاں مصیبتوں سے لبریز تھے۔ اسلئے  
 انسانی فطرت کے شریفانہ اصول ملحوظ رکھتے ہوئے بکا کو ان اذکار کے منشاء میں ضمنی  
 حیثیت دینا ضروری ہے۔

مجلسوں میں آپ روئے اور شوق سے روئے میں اس سے منع کرنے کی جُرات  
 نہیں کر سکتا۔

میری التماس صرف اس قدر ہے کہ یہ رونا شہادت کے اصلی اغراض کو آپ کی بصیرت  
 کی آنکھوں سے رو پوش نہ کرے۔

گریہ کو آپ ان اذکار کا ضمنی منشا سمجھیں اصلی نصب العین یہ ہے کہ آپ اپنے وحب اللہ



معصوم پیشواؤں کے حالات سُنا کر اُن کے طرز زندگی کے واقعات پر مطلع ہو کر اپنی اخلاقی  
دندہ ہی اصلاح کی سعی خالص کریں اور اس طرح ان مواقع کو جو خوش قسمتی سے آپ کو  
اپنے انسان بنانے کے حاصل ہو گئے ہیں بیکار نہ جانے دیں۔

یہ نہایت نازک مقام ہے اس جگہ دُنیا کی ہر سچی بڑی قومیں لغزش سے محفوظ  
نہ رہ سکی ہیں یہاں ذرا سی غفلت ہوئی کہ انسان کی قوت عمل طحیت کی وسیع جال میں  
اُبھی۔ اگر کسی خاص عمل کا کوئی اصلی مقصد ہے تو وہ کبھی نظروں سے ہٹنا نہ چاہیے کیونکہ  
سلج پرستی کی حد اسی غفلت سے متصل ہے۔ جہاں کسی عمل کے اصلی مقاصد نظروں سے  
اوجھل ہوئے اور ضمنی مقاصد اپنے جائز حق سے زیادہ اہمیت حاصل کرنے لگے وہیں فرا  
نظرت نہایت تیزی کے ساتھ اس کی قومیت دندہ بہت شانے کی تریسردن میں  
مشغول ہو گئی۔

اسی روشنی میں اب ذرا آپ اپنی مجالس پر نظر فرمائیں۔ بگا بڑی شے نہیں۔ اپنے  
مقام پر نہایت مدوح شے ہے لیکن چونکہ واقعہ شہادت کے ضمن میں آپ نے اُسے  
اعتدال سے زیادہ اہمیت دیدی اور صرف اُسی کو ان اذکار روحانیہ کا اصلی منشاء  
غلطی سے قرار دے لیا اس کا ایک خراب نتیجہ یہ ہوا کہ مجالس کی زیادہ تعداد میں ہٹان  
اظہر نہیں آتی جسکو ایک روحانیت پرست کی نگاہ میں دیکھنا چاہتی ہیں۔

اگر کسی مجلس میں بگا ہو گو اور دوسری سفیر باتیں بیان ہو جائیں آپ کی زبانوں پر  
بے ساختہ یہ فقرہ آئیگا "مال مجلس حاصل نہوا۔ آپ کے اس رجحان طبع سے حضرات  
ذاکرین کی بڑی تعداد متاثر ہوئی۔ انہوں نے صرف بگا کے لیے ان تابخی حقائق میں  
اختراعی انسانے شامل کیے۔ مجالس کے مہر دن پر بعض وہ حرکتیں نظر آئے لیکن جنہیں  
وہ ان نہونا چاہیے (حضرات ذاکرین تھوڑی دیر کے لیے میری بظاہر اس تلخ کلامی کو  
معاف فرمائیں) ان میں چونکہ اخلاقی جرأت نہ تھی اس لیے وہ بھی صحیح راستہ چھوڑ کر آپ کے



ساتھ ہوئے۔ انکا فرض تھا کہ ستائش وغیرہ سے قطع نظر کرتے ہوئے ان مجالس سے وہی کام لیتے جو ان سے لیا جانا چاہیے۔

لیکن چونکہ حضرات ذاکرین کی بڑی تعداد اس فن کو تجارتی نقطہ نظر سے اختیار کیے ہوئے ہے۔ اسلئے بحیثیت ایک تاجر کے انھیں آپ کے مذاق کا خیال رکھنا ضروری ہے لہذا اس تمام خرابی کی ذمہ داری نتیجہ میں آپ ہی پر عائد ہوتی ہے۔ اگر اس معاملہ میں آپ نے اپنا زاویہ نگاہ نہ بدلاتا تو آپ اس غلطی کے مرتکب ہونگے جسکی بدولت بہت سے قومیں اپنی اصلی منزلت سے گر چکی ہیں۔ میں پھر کہوں گا کہ ان روحانی تذکروں میں آپ اپنے اصلی سطح نظر سے نہ ہٹیں۔

## باب منضم

### تذکرہ حسینی کے مختلف اشکال اور ان پر تبصرہ

جناب امام حسینؑ کی شہادت کے بعد شیعہ جماعت نے خصوصیت سے محسوس کیا کہ ان واقعات مظلومیت کا تذکرہ انکے قومی وجود کے لیے نہایت ضروری ہے۔ مگر اس ضرورت کا پورا کرنا کوئی آسان کام نہ تھا۔

قالب سلطنت میں روح استبداد پورے طور سے سرایت کر چکی تھی۔ وہ لوگ جنکو ملکی اقتدار حاصل تھا اہلیت اور انکی اولاد کے دشمن ہو رہے تھے۔ اور اسپر مستزاد یہ تھا کہ شیعہ جماعت کی افرادی قلت حد سے بڑھی ہوئی تھی۔ مگر اس غیر مناسب ماحول کے باوجود یہ تذکرہ کسی نہ کسی عنوان سے قائم رہا۔ جب چند شیعہ حُسن اتفاق سے یکجا ہوئے ایک چھوٹی سی مجلس عزائم عقد ہو گئی۔ بشیر نے امام زین العابدینؑ کی فرمائش سے ابو عمارہ اور ابو ہریرہؓ نے جناب امام جعفر صادقؑ کے حضور میں اور بسا اوقات دعیل نے جناب حضرت



امام رضا علیہ السلام کے حضور میں کبھی خود اور کبھی حضرت کی فرمائش سے ذاکری کے  
 فرائض لسان مرثیہ میں ادا کیے ہیں۔ ان کے علاوہ مختلف اوقات میں خود حضرات بہت  
 وائے کرام نے اور مختلف شاعروں نے مختلف اوقات میں مظلوم کر بلا شہید نینرا  
 کا مرثیہ کہا۔

گو اس مقدس تذکرہ میں دلچسپی لینے والے ہمیشہ نگاہِ حکمرست میں کھٹکتے رہے  
 اور بسا اوقات انکو اسکی پاداش میں اپنی جان تک قربان کر دینا پڑی مگر اس  
 بزمِ ماتم کے افراد میں ان شہداء سے کوئی کمی نہ ہوئی بلکہ یونانیوں کا اضافہ ہوتا گیا  
 اب تک یہ تذکرے محفوظ مکانوں کے تاریک گوشوں میں منعقد کیے جاتے تھے لیکن  
 بہت جلد ایک زمانہ آیا کہ ان مجالس کے علاوہ منعقد کرنے میں کسی قسم کا خوف  
 نہ رہا شیعیت نے عرب کے دائرہ سے باہر قدم نکالا۔ ایران کا چپہ چپہ اس کی نورانی  
 روشنی سے جگمگا اٹھا۔

واقعات کر بلا کا تذکرہ جو اب تک جان جانے کا مراد تھا ایران میں آزادی  
 سے ہونے لگا۔ وہاں اس تذکرہ نے طرح طرح کی شکلیں اختیار کیں۔

تائید ایزدی کا نورانی تلج سر پہ تھا سلطنت و تلگیری کے لیے بڑھلی اس کے سایہ  
 میں شیعیت کو خوب پھلنے پھولنے کا موقع ملا۔ اس کی شاخیں ایران سے پھیل کر ہندوستان  
 پہنچیں تذکرہ حسینی چونکہ اس مذہب کا خاص عنصر تھا وہ یہاں بھی ساتھ آیا۔ اور  
 ایران سے زیادہ اسکو یہاں ہر لغزنی ہی حاصل ہوئی۔

غیر مذہب والے نہ صرف ان مجالس میں شریک ہوتے تھے بلکہ بسا اوقات خود عقیدتاً  
 انکی بنا کرتے تھے۔ اسوقت بھی بکثرت ہندو تعزیہ دار نظر آئیں گے۔

اس تذکرہ کے دوسرے مذاہب تک سوت پذیر ہونے نے اس میں بہت سے  
 ایسے امور کا اضافہ کر دیا جو خالص اسلامی لفظ نظر سے مروج نہیں قرار پاتے۔



چونکہ اس تذکرہ کا اصلی منشاء احیائے روحانیت ہے اس لیے میں اس باب میں  
 اس تذکرہ کی موجودہ نوعیت کی اچھی طرح تحلیل کر کے یہ دکھونگا کہ آیا اس تذکرہ کے  
 عناصر میں کوئی ایسا جز تو نہیں شامل ہو گیا ہے جو اس کی شان روحانیت کا ستانی  
 قرار پائے۔

اس سے پیشتر کہ میں اس مسئلہ کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کروں اسکا عرض کر دینا  
 نہایت ضروری ہے کہ اس تذکرہ کی نوعیت جو شکل بھی اختیار کرے جو لباس بھی پہنے  
 اُسکے اندر روحانیت کا رنگ پوری آب و تاب سے جھلکتا رہنا چاہیے۔ اگر خدا نخواستہ  
 یہ جو ہر مفقود ہو گیا تو پھر یہ تذکرہ ہمیں انسان بننے میں کسی قسم کی مدد نہ پہنچا سکیگا۔  
 روحانیت و اخلاقیات و مذہبیت اگر نظر غور سے دیکھے جائیں تو ایک ہی حقیقت کے  
 مختلف عنوانات تعبیر ہیں۔ اس بنا پر میں کہونگا کہ اگر ایسی کوئی چیز بھی اس تذکرہ کا  
 بزدل بن گئی جو ہدایت مذہب کے ستانی ہے تو اُسکے دوسرے معنی یہ ہو کہ وہ تذکرہ شرف  
 روحانیت محروم ہو گیا۔

دور حاضر کے ہندوستان میں اس تذکرہ کی دو مجلسیں پائی جاتی ہیں۔ ایک کو  
 مجلس عزاکے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور دوسری میٹ کو تعزیر داری کے نام سے۔  
 مجلس کے دو عنصر ہیں۔ ذاکری۔ ماتم۔ ذاکری کے متعدد افراد ہیں۔ سوز خوانی۔  
 مرثیہ خوانی۔ حدیث خوانی۔

ماتم کی بھی کئی صورتیں ہیں۔ ایک تو وہ جو بلجے کے ذریعہ سے کیا جاتا ہے اور دوسرا  
 وہ جو ماتم وغیرہ کی وساطت سے ہوتا ہے۔

سوز خوانی۔ اسکا رواج پیشتر بہت زیادہ تھا۔ اس زمانہ میں گوشتا تو نہیں لیکن  
 بہت کم رہ گیا ہے اس کی طرف وہ طبائع زیادہ مائل ہیں جنکو موسیقی سے دلچسپی ہے۔  
 بہت سے سوز خوان اس کے مدعی ہیں کہ ان کے ادا کا طریقہ تعریف غنائین نہیں آتا۔



بعض کا یہ دعویٰ یقیناً صحیح ہے۔ لیکن ایک بڑی تعداد سوز خوانوں کی ایسی ہے جو غنا سے احتراز کرنا کوئی ضروری نہیں سمجھتی بلکہ برخلاف اسکے وہ کوشش کرتی ہیں کہ اُسکے سوز غنا کے بہترین نمونے قرار پائیں۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ گوسوز خوانی میں مخصوص اصول موسیقی سے کام لیا جائے۔ لیکن وہ حد غنا میں نہیں آسکتا کیونکہ غنا کا متعین کرنا تا مگر عرف عام پر منحصر ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ عرف عام سوز خوانی کو گو وہ کسی نوع کی ہو غنا نہیں کہتا یعنی یہ محاورہ نہیں ہے کہ وہ سوز گارہا ہے بلکہ یہ کہا جاتا ہے کہ وہ سوز پڑھ رہا ہے۔

بجھکوا فوس ہے کہ میں اس خیال سے اتفاق نہیں کر سکتا۔ یقیناً سوز خوانی ایسا طریقہ جس میں وہ مخصوص اصول موسیقی جو ترجیح صوت (نگاری) پر مبنی ہیں سمجھ لیے جائیں شرعاً حرام ہے۔ یہ عذر کہ ہمارے محاورہ میں سوز پڑھنا کہا جاتا ہے سوز گانا نہیں کہا جاتا کسی طرح حرمت کے قطعی حکم کو تبدیل نہیں کر سکتا۔ یہ امر کہ سوز گانا نہیں کہا جاتا اس کی وجہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ سوز جناب امام حسینؑ کی طرف منسوب ہے اس لیے تعظیماً نکلنے کے لفظ کا اس پر اطلاق نہیں کیا جاتا۔ ٹھیک اس طرح جیسے اگر کوئی قرآن مجید کو گائے تو محض تعظیم کی وجہ سے یہ نہیں کہا جائیگا کہ وہ قرآن کو گارہا ہے بلکہ ہی کہا جائیگا کہ وہ قرآن پڑھ رہا ہے لیکن محض اس تعظیمی اطلاق کی وجہ سے غنا کی حقیقت میں تغیر نہ ہوگا۔

کوئی شک نہیں کہ شریعت نے غنا کو حرام قرار دیا ہے اس لیے حرام غنا کی مہیت پائی جائیگی وہاں حرمت کا حکم ضرور عائد ہوگا۔

یہ صحیح ہے کہ مہیت غنا کی معرفت کے لیے ہم عرف عام کی طرف بعض خاص حالتوں میں رجوع کرنا ضروری ہے لیکن اسکا منشا یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم کسی مہیت کے طریق امتیاز کو رہنما وسیع الاقتدار نہ عرض کر لیں کہ وہ اُس کے لوازم خاصہ میں



کوئی تبدیلی پیدا کر دے۔

جب یہ مان لیا گیا کہ سوز خوانی کے کسی طریقہ میں مخصوص اصول موسیقی سے کام لیا گیا ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ غنا کی ماہیت متحقق ہو گئی ہے ر کیونکہ غنا کی ماہیت اس سے زیادہ فرض نہیں کی جاسکتی کہ تادیہ اصوات میں اُن اصول موسیقی سے کام لیا جائے جن میں تہ جیع صوت موجود ہو تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اُس پر وہ احکام مستفرد نہ کیے جائیں جو اُس کی ماہیت پر عائد کیے گئے ہیں۔

عرف عام کی طرف رجوع کرنا صرف ایک طریقہ غنا کے امتیاز کا۔ جہاں اسکی ماہیت مشتاق ہو وہاں اسکی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے لیکن جبکہ یہ تسلیم کر لیا گیا کہ مخصوص اصول موسیقی سے کسی ادائے صوت میں کام لیا گیا ہے تو پھر ہمیں اُس پر قوی حرمت صادر کرنے کے لیے عرف عام کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ امر ضرور قابلِ شائع قرار پا سکتا ہے کہ آیا اس ادائے صوت میں مخصوص اصول موسیقی سے کام لیا گیا یا نہیں۔ لیکن اسکے تسلیم کر لینے کے بعد کہ مخصوص اصول موسیقی سے کسی سوز میں کام لیا گیا ہے شرعاً اسکے ناجائز قرار دینے میں مزید چون و چرا کی گنجائش نہیں رہتی۔ البتہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ غنا کی حقیقت صرف اسی قدر ہے کہ عرف عام یہ کہہ کہ یہ غنا ہے تو اس خیال کو قدرے وقعت دیا جاسکتی ہے لیکن اسکے تسلیم کر لینے کی کون جرات کر سکتا ہے کہ غنا کی کوئی ماہیت نہیں وہ صرف فرض و اعتبار پر مبنی ہے۔

غنا (مخصوص اصول موسیقی) یقیناً ایک سائنس ہے اسکے اصول ہیں قواعد ہیں وہ ایک منضبط و مدون فن کی صورت میں ہمارے پیش نظر ہے۔  
بعض صاحبان یہ بھی فرماتے ہیں کہ سوز خوانی سے چونکہ بجا خوب ہوتا ہے اسلئے



کسی سوز کے متعلق حرت مخالفت زبان پر نہ لانا چاہیے مگر میں کہوں گا کہ وہ سوز جو غنا کی حد میں داخل ہے اُسکی وساطت سے اگر مجھ کا بھی پیدا ہو تو ہم اسکو جائز نہیں کہہ سکتے کیونکہ حرام چیز کی وساطت سے اگر کوئی متحسن چیز درجہ میں آجائے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ خود واسطہ (جو حرام منروض ہے) جائز و متحسن ہو جائے معصیت کا ارتکاب پہلے ہو چکا ہوگا سے اُسکی تلافی نہیں ہو سکتی۔

اس تمام اصولی بحث سے اگر قطع نظر بھی کر لی جائے تب بھی سیری ناقص رہے میں اس قسم کی سوز خوانی سے وہ اعلیٰ مقصد حاصل نہیں ہوتا جو ہم نئے مجلس کا فرض کرتے ہیں اسلئے ایسی سوز خوانی کے رواج اٹھادینے میں کوئی نقصان نہیں ہے۔  
مرثیہ خوانی و تحت اللفظ۔ اسکا رواج ابھی کافی طور سے ہے۔ گو ایک حد تک یہ بھی مجالس کے اصلی نشاء کو پورا نہیں کرتا چونکہ جناب میر انیس صاحب مرحوم وغیرہ کے مرثیوں کے ذریعہ سے ذوق ادب لطیف سے لطیف تر بن سکتا ہے انسان کے شرفیائے جذبات کو نہایت کامیابی کے ساتھ ابھارا جاسکتا ہے اور پھر اُنکے پڑھنے کا جو طریقہ مروج ہے اُس کو غنا سے کوئی تعلق نہیں اس لیے اس کا ایک معتدل حد تک جاری رکھنا بڑا نہیں ہے البتہ اُن مرثیوں سے احتراز کی سخت ضرورت ہے جنہیں غلط روایات نظم ہو گئی ہیں۔

وہ مرثیے جنہیں نہایت ہی لطیف و مؤثر پیرایہ میں غم دالم کے اُن فطری جذبات کو ظاہر کیا گیا ہے جو جناب اہم حسین جیسی شخصیت رکھنے والی ہستی کی دائمی مفارقت کی حالت میں انسانی قلوب پر طاری ہو سکتے ہیں مجالس کے لیے شاید زیادہ سوز و غم ہوں۔

مرثیوں کے جن بند و بن مناظر قدرت کی تصویر خاصہ کیفیت انداز میں کھینچی گئی ہے اُنکا پڑھنا بھی مختلف نقاط نظر سے مفید قرار پاسکتا ہے۔



حدیث خوانی۔ اس کا رواج ملک کی ذہنی و دماغی ترقی کے ساتھ بڑھتا جا رہا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ یہی ایک چیز ہے جو ہمیں ان اغراض کے حاصل کرنے میں مدد دے سکتی ہے جو جناب امام حسینؑ کے شہادت کے عظیم الشان واقعہ کے لیے نظر کیے جاسکتے ہیں۔

حدیث خوانی کے اس وقت دو طرز ہیں سطرز جدید و سطرز قدیم۔

طرز قدیم ہمارے اغراض کے لیے زیادہ مفید نہیں۔ وہ طرز لب تشنگانِ دلائل کو سیراب نہیں کر سکتا۔ طرز جدید البتہ ہمارے مقاصد کیلئے پورے طور سے مفید ہے۔ اس کے ذریعہ سے سامعین کو اخلاقی نکات علمی مسائل روحانی اسرار اچھے طریقہ سے سمجھائے جاسکتے ہیں انکی باقی خرابیوں کی اصلاح پورے طور سے کیجا سکتی ہے۔

طرز قدیم اختیار کرنے کے لیے کسی ممتاز قابلیت کی ضرورت نہیں ہے۔ اُردو میں مصائب کی بہت سی کتابیں موجود ہیں۔ ان میں سے کچھ مجلسین یاد کر کے مجمع میں ایک خاص لمحہ کے ساتھ انکا اعادہ کر دینا کافی ہے۔ گو اس طرح بجا اچھی طرح ہو جاتا ہے لیکن ہم تو یہ نہیں چاہتے کہ اسکا منشا صرف بکا ہی قرار دے لیا جائے۔ انکا منشا اولین تکمیل انسانیت و تہذیب اخلاق ہونا چاہیے۔

طرز جدید کا اختیار کرنا البتہ خاص قابلیتوں کو چاہتا ہے۔ اُسکو کامیابی کیساتھ وہ لوگ اختیار کر سکتے ہیں جو ملکہ تقصیر کیساتھ اعلیٰ دماغی قابلیت رکھتے ہیں۔

جو لوگ دماغی حیثیت سے کوئی امتیازی درجہ نہیں رکھتے وہ گو طرز جدید اختیار کرنے کی کوشش کریں مگر ہمارے مقصد کیلئے مفید نہیں ہو سکتے۔

مدرسہ الاعظمین اس امر پر قابل مبارک باد ہے کہ وہ اس کوشش میں منہمک ہے کہ اس طرز جدید کے اختیار کرنے والے فاضل مقرر صحیح معنوں میں شعبی دنیا کیلئے پیدا کرے خدا اُسکی ان کوششوں کو بار آور کرے اور اُسے کامیابی دے۔



اس موقع پر پونچکر میں اپنے اس مرحوم واجب الاحترام بزرگ (جناب مولانا سید محمد رضا صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ کو یاد کیے بغیر نہیں رہ سکتا جس نے اپنی اعلیٰ قابلیت من ذاکری میں چار چاند لگا دیئے تھے۔ اگر مرحوم کی حیات کچھ دنوں اور وفا کرتی تو یقیناً فکر کیا یہ طرز جنہ انکی سرپرستی میں نئے برگ و بار لاتا۔ مرحوم نے اس فن کو برائیات و قطعیات کی معقول آمیزش سے نہایت ہی اعلیٰ وارفع سطح پر پہنچا دیا تھا۔

ضرورت ہے کہ ہماری جماعت کے وہ افراد جنہیں جناب باری عزوجل نے ملکہ تقریر کیساتھ خاص فہمی قابلیتیں عطا فرمائی ہیں وہ اس طرز کے اختیار کرنے کی پوری کوشش کریں صرف اسی طرز سے شہادت کا اصلی مقصد خاطر خواہ حاصل ہو سکتا ہے۔

سیری نظریں اس وقت اور بھی بعض ایسی خاموشی ہستیاں ہیں جنہوں نے اپنی صدا و ذہانت و روانی تقریر سے اس کا حق حاصل کر لیا ہے کہ وہ اس طرز جدید کو نہایت کامیابی کیساتھ اختیار کریں مگر بڑی دشواری یہ ہے کہ انکی فطرت گمنامی خلوت کے گوشہ تاریک میں اپنی راحت و آزادی کا زیادہ سرمایہ پاتی ہے۔ شہرت و نمود کے عام منظر پر جلوہ آرا ہونے سے جھجھکتی ہے۔ کاش انکو کوئی یہ احساس کرا سکتا کہ انکی یہ خاموشی ایک بڑا قوی جرم ہے انکی دماغی قابلیتیں کے فیوض صرف ایک مختصر دائرہ کے اندر محدود رہنے چاہئیں۔

ما تھم۔ اسکا وہ طریقہ جو بلجے کی رسالت سے ہے بالکل غیر مناسب شریعت سے اُس کے جو اذکی سند کسی طرح نہیں مل سکتی۔ اسکا رواج ہر مقام پر کافی طور سے ہے عوام میں اُس کو اتنی ہر دلعزیزی حاصل ہو گئی ہے کہ اگر اسکے خلاف مخالفت کی کوئی آواز بلند کی جائے تو وہ اُس کو عزاداری کے خلاف قابل گردن زدنی بغاوت سمجھتے ہیں۔ مگر شرعی نقطہ نظر سے اس رسم کا منٹ جانا ہی اچھا ہے۔ یقیناً ہمیں اپنی عزاداری اُن تمام مراسم سے پاک کر لینا چاہیے جو شرعاً حرمت کے دائرہ میں ہیں۔ اس قسم کے ناجائز مراسم کے بقا کی کوشش کرنا تذکرہ امام حسینؑ جیسے مقدس فریضہ کی پاکیزگی پر حملہ کرنا ہے۔



جو ہاتھ کی دساتے ہوتا ہے اگر اپنی اعتدالی شان پر قائم رہے  
**دوسرا طریقہ** تو کبھی قابل اعتراض نہیں ہو سکتا۔ ایک فطری شریف جذبہ کی ترقی یافتہ  
 صورت ہے۔ جب کسی ل پر رنج و الم کا دفر ہوتا ہے تو عالم بے اختیاری میں ہاتھ سینہ  
 کی طرف اٹھ جاتا ہے۔ چونکہ یہ کسی ایسے امر پر عمل نہیں ہے جو بنفسہ شرعی معیشت سے قابل اعتراض  
 ہو اسلئے ایک فطری حد تک اسکے جاری رہنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ عورتوں کا بلند آواز سے  
 نوحہ لگا پڑھنا البتہ اشکال سے خالی نہیں۔

اسکا رواج تقریباً ہر جگہ ہے۔ مختلف مقامات پر اسکی مختلف  
**تعزیر داری و علمداری** شکلیں ہیں۔ زیادہ تر روضہ کی شبیہ بنائی جاتی ہے۔ اسکے  
 لیے بعض بعض مقامات پر خاص اہتمام کیا جاتا ہے۔ پورا سال کا سال اسی کے بنانے میں صرف  
 ہر جاتا ہے۔

بعض حضرات اسکی بے انتہا مخالفت کرتے ہیں تعزیر داری و علمداری انکی نظر و بین حد سے  
 زیادہ قبیح ہے۔ بعض تو اسکی مخالفت کرتے وقت حد جنون تک پہنچ جاتے ہیں۔

یہ ضروری ہے کہ تعزیر داری کے پردہ میں بعض ایسے امور رواج پا گئے ہیں جنکی صلاح کی  
 ضرورت ہے یہ صحیح ہے کہ بعض مقامات پر تعزیر ایسی شکلوں کے بنائے جاتے ہیں جنکو کبھی  
 جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ میں مانتا ہوں کہ بعض جہاں عوام طرح طرح کی بہودہ عقیدتیں  
 اسکے متعلق رکھتے ہیں۔ لیکن ان تمام باتوں کے مانتے ہوئے میں یہ کسی طرح نہیں کہہ سکتا کہ  
 نفس تعزیر داری ہی مٹا دی جائے۔

البتہ ہمارے لیے عقل صرف اتنا حق تجویز کرتی ہے کہ ہم ان غیر شرعی رسوم کی اختلاط  
 سے تعزیر داری کو پاک کرنے کی کوشش کریں۔ نفس تعزیر داری میں یقیناً کوئی  
 قباحت نہیں۔

نفسی رد سے صرف ان چیزوں کی شبیہ بنانا جائز ہے جو ذی روح ہیں۔ تعزیر صرف



روشنہ کی نقل ہیں۔ اگر حکم امتناع۔ مطلق رکھا جائے گا تو پھر تعمیر مساجد کے جواز کی کیا صورت  
محل سلگی۔ کیونکہ ان دونوں میں کوئی معقول فسرق نہیں پیدا کیا جاسکتا۔ ہم تعزیر  
صرف یادگار کے طور پر بناتے ہیں ان سے ہمارا کوئی دوسرا منشاء تعزیر کی پرستش  
وغیرہ کے قبیل سے نہیں ہوتا

یہ اصول کبھی قابل تسلیم نہیں ہو سکتا کہ اگر کسی اچھی چیز میں بعض بدعنوانوں سے  
ایسے ناجائز امور داخل ہو جائیں جنکا دور کرنا ہماری دسترس میں ہے تو ہم یہ کوشش کریں  
کہ اُس چیز کا بیج و بن سے اتصال ہو جائے۔

پری اور براق وغیرہ کی شکل میں جو تعزیر بنائے جاتے ہیں وہ ضرور قابل قحج ہیں لیکن  
نفس تعزیرہ داری و عسرداری کی مخالفت میں ہر سال طوفان اٹھانا حیرت انگیز امر ہے۔

جواب میں ناجائز ہیں اُن کو کوئی جائز نہیں بنا سکتا۔ البتہ التماس صرف اس قدر ہے  
کہ ناجائز امور کی مخالفت جن الفاظ میں ترتیب دیجائے وہ غلط مذہبیت کے بخوانہ جوش کا  
نتیجہ نہ ہو۔ صرف یہ کہدینا کہ تعزیر بنانا بدعت ہے علم نکالنا بدعت ہے کافی نہیں کیونکہ اس موقع پر  
لفظ بدعت جرحی سوالات کا متحمل نہیں ہو سکتا۔

میں دعوے سے کہتا ہوں کہ مخالفین کو ایسی کوئی دلیل نہیں مل سکتی جو تعزیر داری کو  
بدعت ممنوع کے تحت میں داخل کر سکے در نہ یوں تو بہت سے ایسے امور اس زمانہ میں رواج پائے  
ہوئے ہیں جو عہد رسالت میں نہ تھے مگر اس بنا پر انکو ممنوع نہیں قرار دیا جاسکتا۔

ایسی چیز دن کا بنانا اور رواج دینا ضرور قابل ترک ہے جو تاریخی حیثیت سے بے بنیاد ہوں  
یا جرحی حد تک اُنکا وقوع ضعیف ہو تاکہ تعزیر داری غلط اور خلاف واقع امر و انکی طرف مہربانی  
سے محفوظ رہ سکے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ فضول خرچی محرم کے رسوم میں بہت ہوتی ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ  
اس طرح کے اعتراض کرنے والوں نے فضول خرچی کا مفہوم اپنے ذہن میں کیا لیا ہے۔



اس طرح تو انھیں ہمت اسلامی فرائض سے قطع تعلق کرنا پڑیکا۔

یہ امر بھی غور طلب ہے کہ یہ حضرات صرف مراسم محرم کو فضول خرچی کے تحت میں لانے پر کیوں اس قدر مضر ہیں دران حالیکہ بہت سی اور ایسی رسمیں ہوسکتی ہیں جو فی الحقیقت مسرفانہ ہیں بظاہر محرم کے مراسم روحانی کی بجائے مادی میں کوئی اسرافانی شان نظر نہیں آتی ہر شخص اپنی حیثیت پر نظر رکھ کر صرف کرتا ہے اور اگر بغرض اسکا صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو اس افراط کی اصلاح کی ضرورت ہوگی نہ کہ رسم تعزیر کے بالکل نیست و نابود کرنے کی۔

بعض سلقونے یہ آواز بھی کبھی کبھی کاؤ نہیں آجاتی ہے کہ مجالس میں امیری اہلبیت وغیرہ کے واقعات بیان کیے جاتے ہیں جسے صریحی اہانت اہلبیت و خاندان رسالت کی ہوتی ہے ایسے ان تذکرہ نگار نہ کرنا چاہیے۔

میں یہ امر سمجھنے سے بالکل قاصر ہوں کہ کسی شخص کی مظلومیت کے واقعات بیان کرنا کیونکر اس کی توہین کر سکتا ہے۔ میں تو علم النفس کے اصول کی روش سے یہ سمجھتا ہوں کہ کسی مظلوم کے واقعات مظلومیت بیان کرنا قلوب میں اسکی عزت و وقعت پیدا کرنے کے مراد ہے۔ مجالس میں ان واقعات کے تذکرہ سے محال ہے کہ کوئی سنجیدہ شریف دماغ اہلبیت کی اہانت اخذ کرے البتہ یہ ضرور ہے کہ ان واقعات کا تذکرہ بنی معاویہ کو ذلیل ترین مخلوقات سمجھنے پر مجبور کر دیا کیونکہ یہ دغا تراش واقعات (ایک شمشاہہ بچہ کا تیرسہ پہلو سے دست مبارک جناب امام حسین پر عالم تشنگی میں شہید ہونا۔ بعد شہادت امام مظلوم حضرت سلیمانہ کو ایک ملعون ازلی کا طمانچہ مارنا یا شقیہا کا جبراً مخدرات عصمت طہارت کے سر نہ چادر و نکاح آمار لینا۔ شتران بے کجاوہ پر بے پردہ انکوار سیر کر کے لیجانا ایک مریض و ناتوان کے ساتھ شقاوت برتنا۔ بزدل و عسکر زبیدی کی شقاوت و بے ہمتی کو پوری عربانی کے ساتھ عالم آشکارا کرتے ہیں۔

ان اگر ان خیال کو قدرے ترمیم کر کے ان لفظوں میں ترتیب دیا جائے کہ مجالس میں جو واقعات مظلومیت اہلبیت پر بیان کیے جاتے ہیں ان سے ظالم پڑی بزدل عسکر زبیدی کی بہت بڑی توہین ہوتی ہو اور یہ ہمارے لیے تکلیف دہ ہو لہذا ان سے محترز رہنا ضروری ہے تو جماعت فحاش کی قدیمی دیات کی شان کو رکھنے کیساتھ ہمیں کچھ وزن پیدا ہو جائے لیکن اسکی موجودہ صورت تو عقلاً مضحکہ خیز ہے



## مَحْکَمَاتِ مَرَمِ

میں نے اس رسالہ کے ابواب بعہ میں پورے طور سے اس امر کے واضح کرنے کی کوشش کی  
ہو کہ جناب امام حسینؑ کی شہادت روحانی و مادی جناب کا ایک عبرتناک منظر تھی جناب امام حسینؑ  
اور ان کے صادق الوداد رفقا کے مقدس جسموں سے جو خون کی چھینٹیں اُڑیں انھوں نے حقیقت  
قصر شریعت کی گلکاری کی۔ جو مقدس نفوس محرم اللہ کی دسویں تاریخ میں مادی آنکھوں کو  
خاک خون میں غلطان نظر آئے وہ واقع میں منزل روحانیت کی آبادی و رونق کا قابل تعظیم  
سرمایہ بنے۔

بادی النظر میں گویا معلوم ہوا کہ بہتر فخر ملائک انسان گرداب فنا میں ڈوب گئے لیکن  
یہ فریب نظر زیادہ پائدار نہ ثابت ہو سکا۔ حقیقت شناس نگاہوں نے بہت جلد دیکھ لیا کہ وہ افراد  
جواب سے کچھ پیشتر ہلاکت کے خونین سمندر میں غرق ہوئے تھے حیات دائمی کا تلج زرین سر پر  
رکھے ہوئے مادی دنیا کی سطح سے بلند ہوئے اور ہدایت و ارشاد کی ضیاء سے دنیا کو نورانی بناتے  
ہوئے روحانیت کے آسمان پر چاند سورج بن کر چلے

گذشتہ ادراک میں اس امر کو بھی میں نے ثابت کیا ہے کہ وہ برگزیدہ ہستیوں جو شہادت  
کے خوفناک قلازمین شادری کرتی ہیں ان کا تذکرہ روحانی زندگی کا لازمی عنصر ہے۔

میں نے ہی ذیل میں اسکے واضح کرنے کی بھی کوشش کی ہے کہ اس تذکرہ کی موجودہ شکلیں  
(اگر انہیں تھوڑی سی اصلاح کر لی جائے) ہمارے روحانی مقاصد کیلئے پورے طور سے مفید قرار پاتی ہیں۔  
میرا یہ رسالہ ان مقاصد کو کہان تک پورا کرتا ہے کہ صحیح فیصلہ ناطقین والا آئین کریم کے  
میرا کام کوشش کرنا تھا اور میرے فرض کی حد میں یہیں آ کر ختم ہو جاتی ہیں۔ اب رہا مقبولیت اور  
اسکے مفید ہونیکا سوال تو وہ دوسری قوت پر منحصر ہے۔

آخر میں ایک مرتبہ اور دنیا کو اپنی قوم کا سچا ترجمان بن کر یہ تبلا دنیا چاہتا ہوں کہ شہید بنو



قتیل نہ فرات کا تذکرہ انکی یادگار کا مستقل طور سے قائم رکھنا ہمارے خیال میں روحانی تقاضا کی ضروری شرط ہے۔ مخالف جماعت میں سے کوئی اسکی کتنی ہی تنقید کرے کسی عنوان سے اسکے مٹانے کی کوشش کرے ہم پر اسکی شاندار لفظی کا جادو نہیں چل سکتا۔ فرضی خرابیوں کے جس ظلم میں وہ ہم کو گرفتار کرنا چاہتا ہے ہم بصیرت کی مدد سے اسکی حقیقت پر پورے طور سے مطلع ہو چکے ہیں اسلئے ہمارا صید قریب ہونا ناممکن ہے۔

جب تک ہماری رگوں میں خون دوڑتا ہے ہم مظلوم و بیگس جناب امام حسین کی عزاداری ترک نہیں کر سکتے۔ محرم کے دن ہم یقیناً غم و الم میں صرف کرینگے ہماری مضطربانہ کیفیات پر پہننے والے ہنسیں۔ ہماری سیہ پوش ماتمی صورتوں کا مذاق اڑانے والے مذاق اڑائیں کسی جماعت کا حدود سنجیدگی و روحانیت سے گرا ہوا یہ متعصبانہ رویہ ہماری ضمیر کی آواز بدل نہیں سکتا۔ ہمارے استدلالی مقدمات کی متانت نہیں مٹا سکتا۔

جبکہ ہم نے خالص عقلی حیثیت سے عزاداری کے متعلق غور کر کے فیصلہ کیا ہے کہ صرف اسی مضبوط بنیاد پر روحانی و اخلاقی ارتقا کی شاندار عمارت تیار ہو سکتی ہے تو پھر فسون ساز مغالطیوں کے خوبصورت ہمدردی میں ڈوبے ہوئے الفاظ ہمارے اس خیال میں کیا زلزل پیدا کر سکتے ہیں۔

انکی یہ کوششیں صرف اپنی قوتوں کا ضیاع ہے۔ ایزدی ہاتھ جو کام کے سنوارنے میں مشغول ہوں اسکے مٹانے کی سعی لاحاصل میں فانی انسان کا مستغرق ہو جانا مادی فطرت کی ایک عجیب و غریب طرفی ہے۔ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

اختر شاہ بھاپوری

گورنمنٹ جوبلی ایٹرمیڈیٹ کالج

”لکھنؤ“







